

РАЗДЕЛ II
ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

САМАРСКИЕ ИСТОРИКИ О ПРОБЛЕМАХ ИЗУЧЕНИЯ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

М.В. Астахов*

Стадия и форма развития советского общества
в конце 1930-х – начале 1950-х гг.:
системно-аналитический подход

В истории советского общества, приблизительно с 1970-х годов, принято выделять как самостоятельный период с конца 1930-х до начала 1950-х годов (1953 год). И в современной отечественной историографии, насколько известно, никто его выделение не оспаривает. Этот период включает, в свою очередь, важные исторические этапы:

- предвоенные годы – 1 сентября 1939 года – 22 июня 1941 года;
- период Великой Отечественной войны – 22 июня 1941 года – 9 мая 1945 года;
- период первых послевоенных лет – 9 мая 1945 – 5 марта 1953 годов.

В характеристике того или иного исторического периода принято выделять основной (событийный) процесс и давать его характеристику и направленность движения. При этом подходе, как правило, за рамками содержательной характеристики остается содержательная оценка этого периода в процессе развития этого общества в целом, его место и роль по отношению к предыдущему и последующему этапам. Системно-аналитический подход в отличие от вульгарно-марксистского подхода, правящего в советской историографии, анализирует исторический процесс, двигаясь в познании от целого к части, а не наоборот. Это позволяет на каждом этапе исторического познания, в

* © Астахов М.В., 2010

Астахов Михаил Викторович – канд. ист. наук, доцент кафедры отечественной истории и историографии СамГУ.

том числе и на первом, иметь *понимание целого*, а не описание отдельных исторических событий. Уровень этого понимания, по мере познания предмета, возрастает, но при том всегда сохраняется понимание целого и знание конкретных событий.

Такой подход предполагает анализ периода с конца 1930-х до начала 1950-х годов как специфического этапа в развитии советского общества в целом. В частности, изучение развития его характера, его социальной сущности, как необходимо следующий за предыдущим периодом (1921-1939 годы) и формирующий предпосылки для последующего (1953-1964 годы).

Аналитическое изучение предполагает выяснение, прежде всего, *строения* изучаемого предмета как историко-содержательное, так и историко-временное, а если необходимо, и историко-пространственное.

Таким образом, *объектом* данного исследования является историческое развитие советского общества, а *предметом* – исторический период конца 1930-х – начала 1950-х годов в развитии советского общества (1917-1991 годы).

Историография объекта и предмета исследования. Однако было бы неправильно отрицать все то положительное, что было сделано в рамках советской исторической школы. В отечественной историографии можно выделить следующие этапы:

– с конца 1930-х до начала 1950-х – сталинский период историографии, который данный исторический этап в решении XVIII съезда ВКП(б) характеризовал как "полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму"¹;

– с начала 1950-х до начала 1970-х годов – хрущевский период историографии, в рамках которого период 1939-1953 годов определяли как "период строительства коммунизма"²;

¹ См.: Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1938-1942 гг.). Резолюция XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. Молотова // XVIII съезд ВКП(б), 10-21 марта 1939 г. Стенографический отчет. М., 1939. С. 650.

² Это было зафиксировано в тексте нового устава коммунистической партии – Устава КПСС на XIX съезде в 1952 г. В нем говорилось: "Коммунистическая партия Советского союза... обеспечила построение социалистического общества. Ныне главные задачи Коммунистической партии Советского Союза состоят в том, чтобы построить коммунистическое общество путем постепенного перехода от социализма к коммунизму". См.: Устав Коммунистической

– с начала 1970-х до конца 1980-х годов – период историографии "развитого социализма", в литературе которого период 1939-1953 годов характеризовался как этап "периода завершения строительства социализма"¹ или "на пути к развитому социализму"²;

– с начала 1990-х годов до настоящего времени – период современной отечественной историографии, в котором изучаемый период в истории советского общества не выделяется. Проблема периодизация истории советского общества в специальных исследованиях не отражается. Господствующее официальное либеральное направление в историографии характеризует советское общество в целом как "тоталитарное".

В этих условиях научное изучение концептуальных проблем истории советского общества не поддерживается, поскольку вопрос в рамках либерального направления считается решенным, а в рамках других направлений или не значимым или излишне политизированным. Однако в настоящее время, в условиях подготовки к празднованию 65-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне, возникает необходимость ставить на новом уровне вопросы не только о ходе военных действий, но и о стадии и уровне развития советского общества в годы войны.

Рассмотрение концептуальных вопросов истории советского общества требует современной теоретико-методологической основы. Было бы неверным в настоящее время механически возвращаться к "историческому материализму", не осуществив серьезного анализа его гносеологического потенциала, не сделав соответствующую "работу над ошибками". В то же время неперспективным является обра-

партии Советского. Принят единогласно 13 октября 1952 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК 1898-1953. Изд. 7. Часть II. 1925-1953 гг. / Институт Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина при ЦК КПСС. М.: Государственное издательство политической литературы, 1953. С. 1122; История СССР с древнейших времен до наших дней. В 2-х сериях. В 12 т. Т. 9 – Построение социализма в СССР 1933-1941 гг. М.: Наука, 1971.

¹ Вступление СССР в период завершения строительства социализма. Глава первая // Коммунистическая партия Советского Союза. В 6-ти т. Т. 5. Кн. 2 / Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. М., 1980. С. 3-31.

² См. История СССР с древнейших времен до наших дней. В 2-х сериях. В 12 т. Т. 11. Советский Союз на пути к развитому социализму 1945-1961 гг. / Институт истории СССР АН СССР. М.: Наука, 1980; Т. 10 – СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1973.

щение для решения этих вопросов к цивилизационной концепции, масштабность рассмотрения исторического процесса в рамках которой такова, что специфика исторического периода конца 1930-х – начала 1950-х годов не получает своего отражения.

Концепция модернизации, становящаяся все более популярной в отечественной публицистике, подчеркивает некоторые важные особенности развития архаичных обществ на стадии их перехода к индустриальному обществу. Объясняя историю СССР 1920-х – 1930-х годов как исторически специфическую форму модернизации, эта концепция, однако, не может ответить на вопросы о характере, стадии, тенденциях и уровне развития советского общества периода конца 1930-х – начала 1950-х годов, важным этапом которого был период Великой Отечественной войны. Бесспорно, что советское общество в период с середины 1920-х до конца 1930-х годов переживало этап индустриализации и по-своему решало задачи модернизации экономики и политики, но каков же был следующий этап – этап 1939-1953 годов.

Наиболее продуктивным, на наш взгляд, в историко-познавательном плане в решении этих вопросов является системно-аналитический подход, предпосылки которого формировались в зарубежном и отечественном обществоведении вообще и историографии в частности в 1970-е и 1980-е гг.¹ Политические изменения 1990-х годов создали условия для его развития и применения в конкретно-исторических исследованиях. Сущность его сводится к применению

¹ В отечественной философии истории и историографии применение системного подхода начинается в начале 1980-х гг., см.: Лебедев Г.С. Системный подход: Перспективы в археологии // Количественные методы в гуманитарных науках. М., 1981. С. 11-17; Георгиевский А.С., Телятьев И.В. Системный подход в историко-медицинских исследованиях // Советское здравоохранение. М., 1981. № 6. С. 52-55; Пак Г.С. Системная детерминация исторического события: Автореф дис. ...канд. филос. наук / Урал. гос. ун-т им. А.М. Горького. Свердловск, 1982; Ракитов А.И. Историческое познание: Системно-гносеологический подход. М., 1982; Смирнов С.В. Системность и некоторые вопросы исследования первобытности // Фридрих Энгельс и проблемы истории древних обществ: Сборник научных трудов. Киев, 1984. С. 45-60; Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987; Абдурахманов Н.И. Роль системно-структурного подхода в исследовании исторического процесса // Диалектика исторического процесса. Ташкент, 1989. С. 120-127; Иванова Н.Н. Диалектика всеобщего и особенного в системном понимании исторического процесса // Учен. зап. каф. обществ. наук вузов Ленинграда. Филос. и социол. исслед. Л., 1989. Вып. 25. С. 26-34; Казаков Е.Ф. Исторический процесс как система / Кемер. гос. ун-т. Кемерово, 1992.

общей теории систем (систематики) к объяснению строения и развития общества, а следовательно исторического процесса, к иному пониманию процесса исторического познания.

Общество в рамках системно-аналитического подхода понимается как сложная многоуровневая открытая органическая система, основанная на коллективной деятельности людей, как социальный организм¹. В строении современного общества выделяется шесть сфер общественной жизни, каждая из которых необходима, а все вместе достаточны для воспроизводства и развития общества: сфера порождения, воспитания и поддержания социальных ценностей (социальная сфера – семья, системы образования и здравоохранения, сферы потребления и рекреации); сфера материального производства (экономика), сфера производства духовных ценностей (сфера науки и искусства); сфера хранения культуры (система библиотек, музеев и архивов); сфера социального управления (политическая система) и сфера инфраструктуры общества (транспорт, связь, система распределения ценностей). Исходной и определяющей в конечном счете среди этих сфер является не экономическая, а социальная сфера, поскольку именно человек или, точнее, люди с их ценностями, знаниями и способностями создают вещи и в том числе средства производства, определяют характер (качество) общественных отношений и, таким образом, тип общества, а не наоборот, как полагал К. Маркс. Он, как известно, не решал задачу выделения строения современного ему общества. Он ставил перед собой цель объяснить исторический процесс через порождающую и определяющую роль экономики (пусть и в "конечном счете", как он специально подчеркивал) по от-

¹ Берталанфи Л. фон. Общая теория систем – обзор проблем и результатов // Системные исследования: Методологические проблемы. Ежегодник. М., 1969. С. 30-54; Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Системный подход в социальных исследованиях // Вопросы философии. М., 1967. № 9. С. 100-111; Афанасьев В.Г. О системном подходе в социальном познании // Вопросы философии. М., 1973. № 6. С. 98-111; Науменко Л.К. О методологии системного подхода к общественным явлениям // Проблемы научного коммунизма. М., 1974. Вып. 8. С. 31-42; Афанасьев В.Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980; Даукаев А.А. Системный подход и социологическая теория // Методологические проблемы построения теории в общественных науках. Калинин, 1981; Кузьмин В.П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. 3-е изд., доп. М., 1986; Блауберг И.В., Юдин Б.Г. Системный подход как современное общенаучное направление // Диалектика и системный анализ. М., 1986. С. 136-144.

ношению ко всей остальной части общества ("надстройке"), что в советской теории истории (историческом материализме) было ошибочно истолковано как строение общества (общественно-экономической формации). Строение это было вульгарно сведено лишь к двум частям – базису и надстройке – независимо от усложнения общества в ходе его исторического развития.

Системный подход не только позволяет выделить функциональное строение общества, вскрыть объективную логику взаимодействия различных сфер, социальных систем и институтов общества, но и выделить стадии в развитии социального организма на основе всеобщих стадий в развитии всякой системы: стадию формирования, развитую стадию и стадию разложения.

Изменяя эпистемологические основы, системный подход позволяет преодолеть гносеологический принцип познания, господствовавший в советской исторической науке, почерпнутый у Маркса: движение в познании "от частного к общему" – от накопления и описания отдельных фактов к пониманию исторического процесса в целом и перейти к уровню, когда уже существует теория исторического процесса и направленность исторического познания меняется на обратную – от имеющегося понимания исторического процесса к выделению и изучению главных исторических событий и процессов, а затем к необходимой коррекции теории исторического процесса. Этот когнитивный цикл становится основной формой конкретно-исторического познания в рамках системно-аналитического. Анализ как познавательное движение от целого к части превращается, в этом случае, из фигуры речи в принцип и форму конкретно-исторического исследования. В единстве с системным пониманием строения, функционирования и развития общества анализ становится системно-аналитическим подходом к изучению исторического процесса, который позволяет ставить и решать вопросы, не разрешимые в рамках формационной, цивилизационной и модернизационной концепций.

Ставя вопросы о стадии и уровне развития советского общества в период с конца 1930-х до начала 1950-х годов на основе системно-аналитического подхода, необходимо, прежде всего, выделить качественные стадии в истории советского общества. Как показывает историографический процесс, советская историческая школа решала эту задачу не конкретно исторически, не в истории советского общества, а в истории социализма (коммунизма), формой воплощения ко-

того оно было. Именно поэтому выделяются этапы строительства социализма, его дальнейшего развития как движения к коммунизму, понимаемому как новому типу общества, к которому оно переходит закономерно от буржуазного общества (от буржуазной общественно-экономической формации). Степень воплощения социалистического идеала, степень приближения к социализму (и коммунизму) является у советских историков критерием выделения этапов в периодизации истории советского общества.

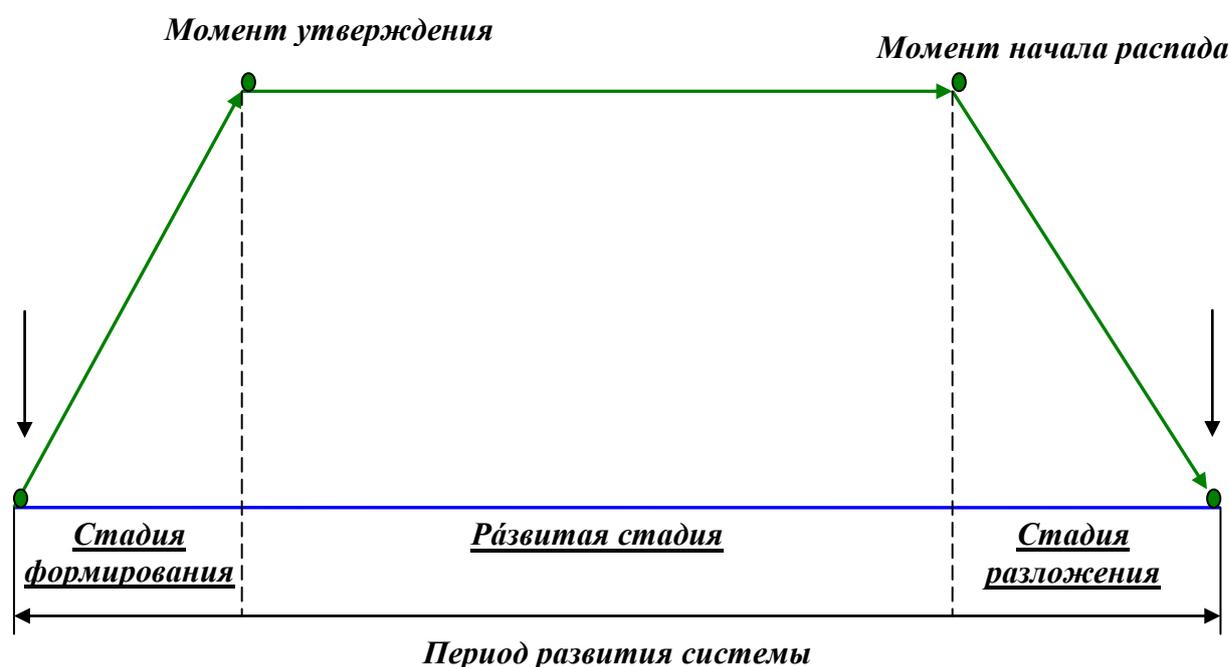
Для изучения истории развития советского общества как системы, как реального, а не идеализированного социального организма необходимо выделить его стадии развития:

- стадию формирования советского общества,
- развитую стадию советского общества и
- стадию его разложения.

*Момент
возникновения*

Схема развития системы

*Момент
исчезновения*

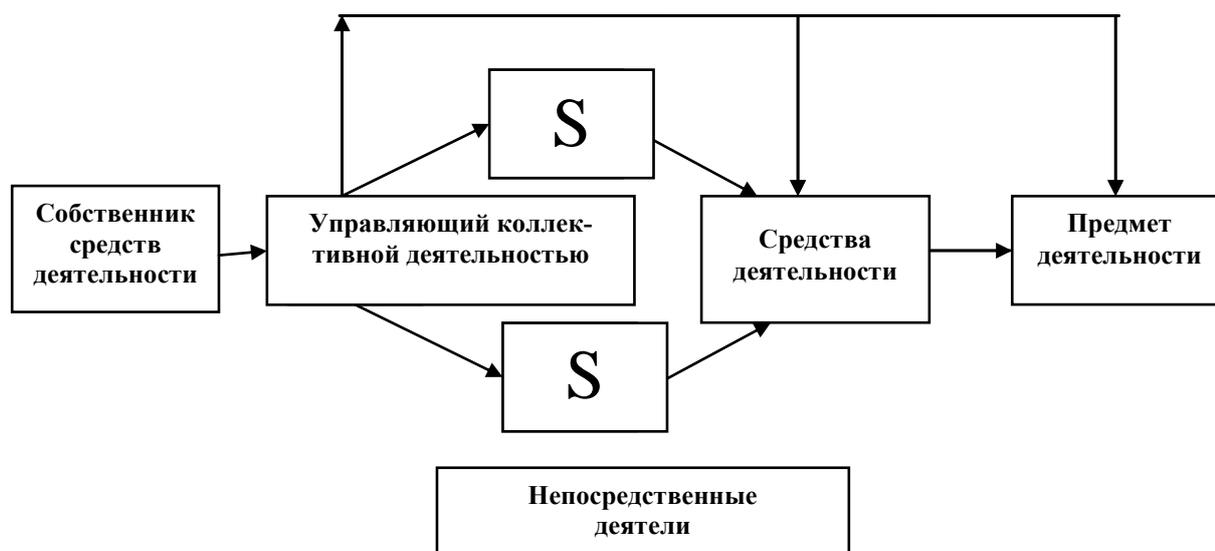


Исторические факты, добытые советской историографией и взятые в совокупности показывают, что *сущность советского общества*, возникшего в 1917 году, продолжает существовать по крайней мере до 1991 года. В зависимости от того, что мы понимаем под сущностью общества вообще и советского общества в частности, будет решаться и вопрос о выделении стадий в развитии советского общества.

В рамках системно-аналитического подхода сущностью общества признается элементарная подсистема, лежащая в его основе и определяющая его качество (тип, характер) общества. Такой элементарной подсистемой является **социальный институт** – устойчивое объединение людей в коллективной деятельности. Качество социального института, в свою очередь, задается типом личности человека, играющего определяющую роль в социальном институте. И наконец, тип личности определяется духовными ценностями в его сознании, которые задают ее цели, формы деятельности, поведение и образ жизни человека. Совокупность господствующих личностей в обществе образует социальную группу, которая задает обществу ценности, способ функционирования, характер общественных отношений. Таким образом, не отношения собственности на средства производства, а господствующая в общества социальная группа задает, в конечном счете, его социальную сущность.

К. Маркс, на основе метода генерализации функциональных ролей в обществе, выделил определяющую и определяемую социальные группы в экономике – "класс собственников средств производства" и "класс угнетаемый и эксплуатируемый". Сам принцип и подход еще не был им выработан (осознан и сформулирован) –, что не позволило ему, а затем и В.И. Ленину выделить все устойчивые функциональные социальные группы в буржуазном обществе в зависимости от их социальных ролей во всех сферах общественной жизни.

Строение развитого социального института



Строение развитого социального института позволяет выделить три основные социальные группы:

- собственники средств деятельности (класс собственников средств деятельности и продуктов деятельности);
- социальная группа лиц, профессионально занимающихся управленческой деятельностью (бюрократия);
- социальная группа лиц, непосредственно занимающаяся деятельностью, непосредственно воздействующая через средства деятельности на предмет деятельности (трудящиеся).

В начале XX в. российское общество находилось на завершающем этапе перехода от феодального общества к буржуазному. Оно поэтому сочетало в себе социальные группы обоих типов обществ, хотя до 1917 года определяющую роль в нем играли поместное дворянство и дворянская бюрократия, буржуазия и буржуазная бюрократия; определяемую – крестьянство и кустари-ремесленники, интеллигенция, рабочий класс и работники сферы услуг.

"Уничтожение классов" ставилось большевиками в качестве одной из главных целей Октябрьской социалистической революции. Однако национализация в 1920-е – 1930-е годы, по сути, всех средств производства не привела и не могла привести к ликвидации класса бюрократии. Российская бюрократия, изменившаяся по составу и превратившаяся из *царской* в, широком смысле, *советскую* бюрократию, не изменила своей социальной функциональной роли – она осталась бюрократией. Советское общество по своей социальной сущности стало обществом бюрократическим. При разделении новой, народной по происхождению, бюрократии на:

- партийную коммунистическую бюрократию;
- советскую (в узком смысле слова) бюрократию – чиновников советского государственных органов власти и государственного управленческого аппарата;
- хозяйственную бюрократию – руководителей предприятий и учреждений;
- "общественную" бюрократию – бюрократию общественных организаций.

"Определяющую и направляющую роль" в ней и в обществе в целом играла партийная бюрократия, что законодательно было закреплено в Конституции СССР 1936 года.

Советское общество сформировалось к концу 1930-х годов (к 1939 году) во всех сферах общественной жизни и по сути не изменялось до конца 1980-х годов:

- все средства производства и коллективной деятельности были национализированы;
- на рубеже 1939-1940 годов завершилось формирование в стране новых органов власти по Конституции 1936 года;
- помещики, царская бюрократия, буржуазия потеряли свою определяющую роль в обществе и во многом были уничтожены физически;
- в деревне число коллективизированных крестьян достигло 97%;
- господствующую роль в обществе стала играть новая советская, народная, социалистическая бюрократия;
- дворянская и буржуазная интеллигенция сменились социалистической интеллигенцией;
- рабочие, несмотря на декларируемую в идеологии и пропаганде определяющую роль, занимали в обществе и государстве подчиненное место, образуя класс лиц, непосредственно занимающихся преимущественно физическим трудом;
- советские рабочие и колхозные крестьяне, значительно отличаясь по характеру труда и образу жизни, по сути играли одну и ту же роль по отношению к бюрократии и соединялись в большую социальную группу "трудящихся", что получило отражение в новом названии органов власти по Конституции 1936 года – "Советы депутатов трудящихся";
- завершились преобразования системы образования, здравоохранения, науки, искусства;
- сложилась система всероссийских общественных организаций, подчиненных РСДРП(б)-РКП(б)-ВКП(б) (профсоюзы, комсомол, пионерская организация, творческие союзы и др.);
- сложилась система функционирования средств массовой информации (периодическая печать и радио, началось внедрение телевидения);
- сложилась система государственного управления всеми сферами общественной жизни в форме централизованного отраслевого управления на основе пятилетнего планирования;
- сложилась финансово-денежная система общества;
- сложилась система распределения социальных благ на основе сочетания денежной оплаты труда и общественных фондов при определяющей роли статуса в бюрократической системе;
- создание системы высокой степени социальной защищенности бюрократии, рабочих, интеллигенции и работников сферы услуг на

основе государственного медицинского, социального и пенсионного страхования.

На наш взгляд, есть достаточно оснований для вывода, что концу 1930-х в СССР сложилось развитое советское общество. В последующем оно меняло формы, видоизменялось, но суть его оставалась прежней до рубежа 1980-х и 1990-х годов. В его развитии можно выделить следующие этапы:

– **конец 1930-х – начало 1950-х годов** – этап существования советского общества в той форме, в которой оно сложилось к концу 1930-х годов. Для этой формы было характерно доминирование мобилизационных методов и методов непосредственного насилия (репрессий) в решении социальных проблем и управления общественной жизнью. Такую **форму** советского общества обоснованным было бы назвать **военизировано-бюрократической**. Военизированная форма была характерна не только для методов управления, но и проявлялась в одежде партийных и государственных служащих, языке пропаганды и агитации ("трудовой фронт", "полная победа", "если враг не сдастся, его уничтожат", "партия – это боевой отряд рабочего класса" и др.);

– **начало 1950-х – середина 1960-х годов** – этап перехода советского общества от военизировано-бюрократической к административно-бюрократической форме, который получил в публицистике название "оттепели" или этапа "хрущевских реформ". На этом этапе происходит отказ от мобилизационных и репрессивных методов решения социальных проблем и управления общественной жизнью;

– **середина 1960-х – конец 1980-х годов** – этап существования советского общества в сложившейся **административно-бюрократической форме**, для которого характерно преобладание административных методов в политическом управлении обществом;

– **с начала 1990-х годов – до настоящего времени** продолжаетеся современный этап – этап разложения советского общества и формирования нового российского общества, изучение социальной сущности которого требует специального исследования.

Таким образом, в рамках системно-аналитического подхода советское общество конца 1930-х – начала 1950-х годов есть по своей социальной сущности бюрократическое общество, имеющее военизированную форму. Он включает, в свою очередь, важные исторические этапы:

– предвоенные годы – 1 сентября 1939 – 22 июня 1941 года;

– период Великой Отечественной войны – 22 июня 1941 – 9 мая 1945 года;

– период первых послевоенных лет – 9 мая 1945 – 5 марта 1953 года.

Однако в рамках этих этапов менялось соотношение между формами прямого насилия и угрозами применению насилия в государственном управлении обществом, в частности: между террором; тюремно-лагерно-ссылными репрессиями (изоляция от общества), средствами ограничения свободы и угрозы насилием (мобилизации и перевод административных правонарушений в уголовные преступления), а также методами психологического устрашения в форме массовых пропагандистско-идеологических кампаний и последующим лишении права работать по специальности и проживать по-прежнему месту жительства.

Достаточные сведения о динамике соотношения между методами террора и методами изоляции (тюремно-лагерно-ссылными репрессиями) в 1921-1953 годы содержатся в таблице.

Число осужденных в СССР за контрреволюционные и другие особо опасные государственные преступления в 1921-1953 гг.¹

<i>Год</i>	<i>Высшая мера</i>	<i>Лагеря, колонии и тюрьмы</i>	<i>Ссылка и высылка</i>	<i>Прочие меры</i>	<i>Всего осуждено</i>
1921	9701	21724	1817	2587	35829
1922	1962	2656	166	1219	6003
1923	414	2336	2044	-	4794
1924	2550	4151	5724	-	12425
1925	2433	6851	6274	437	15995
1926	990	7547	8571	696	17804
1927	2363	12267	11235	171	26036
1928	869	16211	15640	1037	33757
1929	2109	25853	24517	3741	56220
1930	20201	114443	58816	14609	208069
1931	10651	105683	63269	1093	180696

¹ См.: **Попов В.П.** Государственный террор в советской России. 1923-1953 гг.: источники и их интерпретация // Отечественные архивы. 1992. № 2; ГАРФ. Ф. 9401. Оп. 1. Д. 4157. Л. 201-205; С. 28. Цит. по сайту: URL: <http://66.102.9.104/search?q=cache:Qh-Rf2kenhYJ:www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/7231/repress.htm+%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8+1939&hl=ru&ct=clnk&cd=24&gl=ru> (дата обращения, – 14.02.2008).

<i>Год</i>	<i>Высшая мера</i>	<i>Лагеря, колонии и тюрьмы</i>	<i>Ссылка и высылка</i>	<i>Прочие меры</i>	<i>Всего осуждено</i>
1932	2728	73946	36017	29228	141919
1933	2154	138903	54262	44345	239664
1934	2056	59451	5994	11498	78999
1935	1229	185846	33601	46400	267076
1936	1118	219418	23719	30415	274670
1937	353074	429311	1366	6914	790665
1938	328618	205509	16842	3289	554258
1939	2552	54666	3783	2888	63889
1940	1649	65727	2142	2288	71806
1941	8011	65000	1200	1210	75411
1942	23278	88809	7070	5249	124406
1943	3579	68887	4787	1188	78441
1944	3029	73610	649	821	75109
1945	4252	116681	1647	668	123248
1946	2896	117943	1498	957	123294
1947	1105	76581	666	458	78810
1948	-	72552	419	298	73269
1949	8	64509	10316	300	75125
1950	475	54466	5225	475	60641
1951	1609	49142	3425	599	54775
1952	1612	25824	773	591	28800
1953	198	7894	38	273	8403
Итого	799455	2634397	413512	215942	4060306

В целом мы видим постепенное снижение жестокости репрессий в 1922-1936 годы, за исключением всплеска 1929-1930 годов. Затем выпадение из общей тенденции периода 1937-1938 годов, для которого характерно не только гигантское возрастание масштаба репрессий, но и предельный рост их жестокости¹.

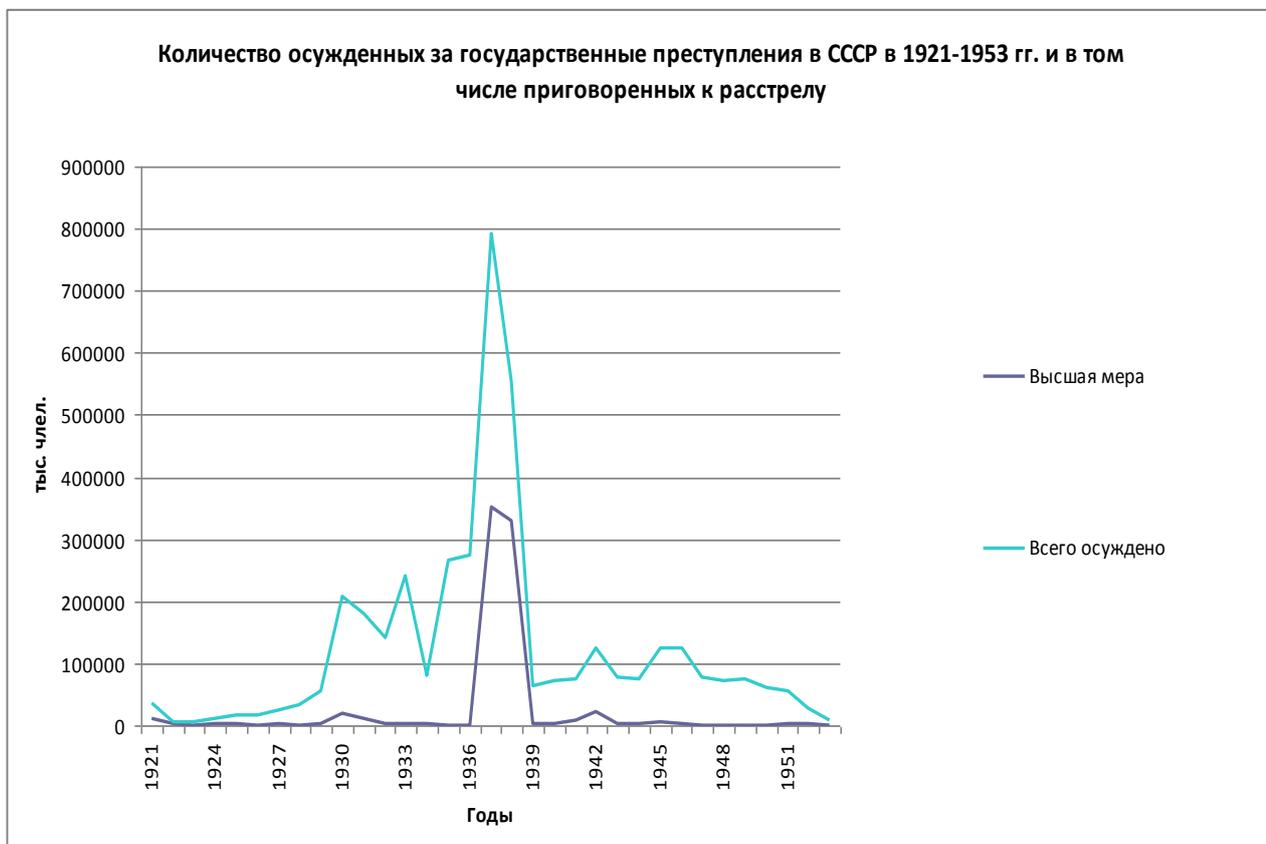
Два года политического террора – 1937-1938 годы – четко выделяются в таблице и на графике.

Если все меры репрессивного характера разделить на:

- террор (физическое уничтожение);
- тюремно-лагерные репрессии (изоляция);
- ограничение своды и устрашение (в таблице отсутствуют)

¹ Научное объяснение причин такого всплеска жестокости репрессий пока еще отсутствует.

и оценивать % приговоренных к расстрелу как показатель жестокости государственных репрессий, то мы получаем следующий график изменения показателя этой жестокости в анализируемый период.



Период конца 1930-х – начала 1950-х годов распадается на 5 этапов:

Первый – предвоенный период жизни советского общества и соответствующий ему этап репрессий – 1939-1941 годов, для которого характерно в целом снижением репрессий более чем в 10 раз по сравнению с 1937 годом и такое же резкое снижение жесткости репрессий. Как известно, в ноябре 1938 года происходит отказ от массового террора: число расстрелов в 1939 году сокращается по сравнению с 1938 годом в 128 раз. Тюремно-лагерно-ссылные репрессии сокращаются в меньшей степени, но также значительно – в 3,7 раза. Происходит ликвидация органов внесудебных репрессий, частичная реабилитация репрессированных.

"Успешно" прошедшие первые выборы в декабре 1937 году в Верховный Совет СССР и в декабре 1938 года в Верховные Советы союзных республик, вероятно, успокоили Сталина, а последний открытый судебный процесс по делу "Правотроцкистского антисоветского блока" (2-13 марта 1938 года) приговорил к расстрелу его последних политических противников Н.И. Бухарина и А.И. Рыкова. Выступая с Отчетным докладом на XVIII съезде ВКП(б) в марте 1939 года, Сталин "в области внутренней политики", кроме прочих задач, ставит задачу "осуществлять до конца демократизацию политической жизни страны"¹, и он, возможно, в определенной мере верил в это и осуществлял такую политику.

Однако с сентября 1939 года качественно изменилась международные условия развития советского общества, началась Вторая мировая война. Присоединение с 17 сентября 1939 года Западной Белоруссии и Западной Украины, в 1940 году прибалтийских республик, Закарпатья и Северной Буковины привело к появлению новых политических классовых и политических потенциально опасных "врагов", к возврату на этих территориях с сентября 1939 года к политике массовых репрессий. Вероятно, масштаб политических репрессий в 1939-1941 годы мог вернуться к уровню 1928-1929 годов, но присоединение новых территорий зафиксировало их на уровне в 2 раза более высоким (64-75 тыс. чел.)²

¹ Отчетный доклад т. Сталина на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б), 10 марта 1939 г. // XVIII съезд ВКП(б), 10-21 марта 1939 г. Стенографический отчет. М., 1939. С. 27.

² Более глубокое изучение, вероятно, может показать более сильное сокращение политических репрессий на основной территории СССР при начале их массового проведения во вновь присоединенных республиках в 1939-1941 гг.

На основной территории СССР в 1938-1941 годы протекал процесс организации работы Советов депутатов трудящихся, "избираемых" (формируемых) по Конституции 1936 года с широким привлечением трудящихся. Но в то же время в эти же годы происходит резкое усиление насильственных мер в управлении экономическими процессами и трудовыми отношениями – методов управления на основе ограничения свободы и угрозы насилия. В частности, была введена уголовная ответственность за опоздания, прогулы, самовольный уход с работы, выпуск некачественной продукции¹. На основе принудительной мобилизации молодежи в 1940 году создавалась системы учебных заведений для массовой профессиональной подготовки рабочих². Таким образом, в предвоенные годы – сентябрь 1939 – июнь 1941 года – сокращение масштабов политических репрессий сопровождалось и расширением мобилизационных методов решения общественных проблем и социального управления на основе угрозы применения насилия, что было обусловлено началом Второй мировой войны. Но, как нам представляется, причина была также в неспособности Сталина и его поколения другими способами управлять обществом, что особенно проявилось в первые послевоенные годы (1945-1953 годы).

В период Великой Отечественной войны (1941-1945) широко применялись мобилизационные методы и методы угрозы применения

¹ 9 января 1939 г. в "Известиях" опубликовано разъяснение СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС "О взысканиях за опоздание на работу"; Указ Президиума Верховного Совета СССР "О переходе на восьмичасовой рабочий день, семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений", 26 июня 1940 г.; Указ Президиума Верховного Совета СССР "Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями", 10 июля 1940 г.; Указ Президиума Верховного Совета СССР "О запрещении самовольного ухода с работы трактористов и комбайнеров, работающих в машинно-тракторных станциях", 17 июля 1940 г.; Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке обязательного перевода инженеров, техников, мастеров, служащих и квалифицированных рабочих с одних предприятий и учреждений в другие», 19 октября 1940 г.; 18 января 1941 г. СНК СССР утвердил Типовые правила внутреннего трудового распорядка для рабочих и служащих, государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений. Административные проступки последовательно переводились на уровень уголовных преступлений.

² Указ Президиума Верховного Совета СССР "О государственных трудовых резервах СССР", 2 октября 1940 г.

насилия, сохранялись террор и тюремно-лагерно-ссылные репрессии. Их можно объяснить, но не оправдать условиями войны. В период войны основную роль играли мобилизационные методы (сокращения свободы) и методы угрозы насилия. Но было бы неправильно изображать насильственные методы как единственные. Как правило, применялись методы убеждения, но в случае неповиновения не только на уровне поступков, но и инакомыслия в словах применялись жесткие меры насилия. Обсуждение высказываний и решений руководства ВКП(б), советского государства на всех уровнях жестоко пресекалось. В этом четко просматривается военизированный характер отношений в обществе. В периоде войны четко выделяются два различающихся этапа репрессий:

Второй этап – 1942 год – резкий скачок масштабов репрессий, но которые были в 5 раз ниже 1937 года и в 2 раза ниже пика 1933 года, но при этом жесткость репрессий в 1941-1942 годах была значительно выше первой половины 1930-х и достигла уровня 1924 года.

Третий этап – 1943-1944 годы – снижение масштабов репрессий до предвоенного уровня 1939-1941 годов, при этом жестокость репрессий также снижалась.

Следующий период истории советского общества – с 9 мая 1945 до 5 марта 1953 года – период первых послевоенных лет, в рамках которого, несмотря на распространенное представление, после известного подъема 1945-1946 годов идет в целом последовательное снижение политических репрессий.

В него входят:

Четвертый этап – 1945-1946 годы – в эти годы происходит рост масштабов политических репрессий, но при этом продолжается снижение их жесткости. Всплеск масштабов репрессий в 1945-1946 годы был обусловлен успехами в войне.

Пятый этап – 1947-1953 годы – характеризуется последовательным снижением масштабов политических репрессий и жестокости, но с 1950-1952 годами начинается некоторый рост жестокости репрессий при продолжении уменьшения их масштабов, что было обусловлено началом острой политической борьбы за лидерство в ВКП(б)-КПСС в условиях тяжелой болезни Сталина. Важно учесть, что в целом во второй половине 1940-х годов при снижении масштабов и жестокости политических репрессий возрастает значение пропагандистско-идеологических кампаний – кампаний психологического устрашения и административных мер воздействия, направленные

против интеллигенции: исключения из творческих союзов, увольнение с работы, запреты на публикации.

Таким образом, советское общество периода конца 1930-х – 1950-х годов характеризуется военизировано-бюрократической формой, для которого, несмотря на войну, в целом присуща тенденция отказа от политического террора, сокращения в целом масштабов политических репрессий и изменения структуры репрессий, увеличения мобилизационных методов и методов жесткой трудовой дисциплины в годы войны, а в послевоенные годы перенесение акцента на методы психологического устрашения политических оппонентов путем проведения идеологических кампаний. Сталин и его поколение политических деятелей, вышедших победителями из гражданской войны, признавая методы террора и изоляции политических оппонентов временными, вызванными "обострением классово-борьбы", на практике не владели иными способами решения общественных проблем. Они вновь и вновь переживают рецидивы репрессий, хотя каждый раз с меньшей жесткостью. Происходит изживание военизированной формы советского общества, формируются предпосылки для ее преодоления. Только новое поколение партийной и государственной элиты, выросшее в 1930-е годы, ставшее не только участником, но и жертвой репрессий, начинает свою самостоятельную политическую жизнь в 1953 году с отказа от военизированной формы советского общества, с преодоления сталинского наследия в общественном сознании и в политической практике, определяет содержание периода перерастания советского бюрократического общества от военизированной к административной форме.

О.Ю. Бушуева*

**Демографические процессы в Куйбышевской области
в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)**

Наряду с колоссальными прямыми потерями среди военнослужащих и жертвами мирного населения на временно оккупированной территории, после Великой Отечественной войны наше государство не досчиталось большого числа своих граждан, не переживших ог-

* © Бушуева О.Ю., 2010

Бушуева Ольга Юрьевна – аспирант Поволжской государственной социально-гуманитарной академии.