

На правах рукописи

**Кистенев Виталий Валентинович**

**СОЗДАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА  
В СРЕДНЕМ И НИЖНЕМ ПОВОЛЖЬЕ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В.**

07.00.02 – Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Самара – 2009

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Самарский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор  
Дубман Эдуард Лейбович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
Артамонова Людмила Михайловна  
кандидат исторических наук, доцент  
Ряжев Андрей Сергеевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО "Марийский государственный университет"

Защита состоится «23» октября 2009 г. в «16:00» часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.218.02 при ГОУ ВПО «Самарский государственный университет» по адресу: 443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Самарский государственный университет».

Автореферат разослан «      » \_\_\_\_\_ 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Леонтьева О.Б.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** Первая четверть XVIII века – начало глубоких изменений в России, в ее государственном строе, экономике и культуре. Эти преобразования открывают новый исторический период развития российского общества. Происходит утверждение абсолютизма, возникает промышленность, нарушается свойственный средневековью натуральный характер сельского хозяйства, развиваются рыночные отношения, культура и повседневная жизнь общества начинают приобретать светский характер.

Побудительным началом глубоких изменений во всей экономике России становится в это время промышленное производство, которое в форме мануфактур возникает еще в 30-е годы XVII в. К началу XVIII в. количество их было невелико, а удельный вес производимой ими продукции был ничтожным, но сам факт возникновения новой формы производства, хотя еще на крепостнической основе, свидетельствовал о проникновении в рутинное хозяйство более совершенной организации и техники. Все глубже развивается региональная специализация производства, возникают новые промысловые и промышленные центры страны. Таким образом, научная значимость данного исследования обусловлена важностью роли промышленного производства в развитии экономики России в первой четверти XVIII в. и необходимостью введения в научный оборот нового фактического материала, отражающего возросшее значение новых промышленных районов и в том числе Среднего и Нижнего Поволжья.

Исходя из вышеизложенного, **объектом исследования** избирается промышленное развитие России в первой четверти XVIII в.

**Предметом данного исследования** является процесс создания промышленного производства в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в.

**Хронологические рамки исследования** ограничиваются периодом первой четверти XVIII века, поскольку именно в эти годы в Поволжье создаются первые промышленные предприятия различных отраслей, закладывается основа промышленности региона.

**Территориальные рамки исследования** охватывают Среднее и Нижнее Поволжье. Данная территория в начале XVIII в. административно входила в Казанскую губернию, была экономически объединена волжским торгово-транспортным путем. В городах Среднего и Нижнего Поволжья в начале XVIII в. возникает ряд крупных государственных и частных предприятий, портов и верфей, которые начинают складываться в относительно развитый промышленный район.

**Степень изученности проблемы.** В развитии отечественной историографии по данной проблеме можно выделить следующие периоды: дореволюционный – с конца XVIII в. до 1917 г.; советский – с 1917 г. до 1991 г.; современный период – с 1991 г. до настоящего времени.

Дореволюционный период развития историографии положил начало изучению проблемы. С конца XVIII в. до начала 30-х гг. XIX в. происходит сбор и накопление фактического материала о петровских реформах в промышленно-

сти, в частности в трудах М.Д. Чулкова и И.И. Голикова<sup>1</sup>. В 90-е гг. XVIII в. в трудах Вольного экономического общества появляются статьи, посвященные отдельным промышленным предприятиям разных регионов страны<sup>2</sup>.

В 30-х гг. XIX в. выходят первые книги, посвященные изучению промышленности в России<sup>3</sup>. С середины XIX в. начинаются исследования отдельных отраслей петровской промышленности, становления крупных мануфактурных предприятий<sup>4</sup>. В процессе дальнейшего развития дореволюционной исторической науки впервые ставятся и обсуждаются концептуальные вопросы: такие, как об «искусственности» петровской промышленности<sup>5</sup>, о последовательности петровских реформ в промышленности<sup>6</sup>, о роли Петра I в развитии промышленного производства<sup>7</sup>.

В дореволюционной отечественной историографии необходимо отметить появление работ, посвященных изучению отдельных отраслей промышленности в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в., в частности, шелководства, химического производства, транспортной инфраструктуры<sup>8</sup>.

В конце XIX в. выходят первые историографические исследования по проблеме реформ Петра I и в том числе его экономической и промышленной

---

<sup>1</sup> Чулков М. О городах // Чулков М. Историческое описание российской коммерции. Т. VI. СПб., 1786; Голиков И.И. Деяния Петра Великого, мудрейшего преобразователя России. В 15 т. М., 1837-1840.

<sup>2</sup> О сибирских железноделаемых заводах // Продолжение трудов Вольного экономического общества. Т. XVII. Ч. XLVII. СПб., 1793. С. 169-175; Краткое описание казенных Пермских горных заводах // Продолжение трудов Вольного экономического общества. Т. XVII. Ч. XLVII. СПб., 1793. С. 175-188.

<sup>3</sup> Шулепников М. Мысли о русской промышленности. СПб., 1830; Бурнашев В. Очерк истории мануфактур в России. СПб., 1833.

<sup>4</sup> Историческое изложение мер правительства к заведению и распространению в России шелководства // Труды Вольного экономического общества. Ч. II. СПб., 1848. С. 303-335; Хмыров М.Д. Артиллерия и артиллеристы в единодержавии Петра Первого // Артиллерийский журнал. СПб., 1865. № 10 и др.

<sup>5</sup> Корсак А.К. О формах промышленности вообще и о значении домашнего производства (кустарной и домашней промышленности) в Западной Европе и России. М., 1861; Туган-Барановский М.И. Избранное. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историческое развитие русской фабрики в XIX веке. М., 1977.

<sup>6</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. Сочинения. Т. IV. М., 1958; Мильков П.Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. СПб., 1905.

<sup>7</sup> Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М., 1991; Павлов-Сильванский Н.П. Проекты реформ в записках современников Петра великого: Опыт изучения русских проектов и неизданные их тексты. М., 2000.

<sup>8</sup> Преображенский П.М. Исторический обзор развития шелководства в Москве и юго-западных ее губерниях и действий Комитета шелководства с 1847 года апреля 7 и по 7 апреля 1872 года. В 2 вып. М., 1872; Соколов А.П. Начало Астраханского порта // Морской сборник. № 2. СПб., 1849; Винер Б.И. О месторождениях серы в России. СПб., 1870.

политики<sup>1</sup>. В целом в рамках данного историографического периода происходит появление первых публикаций, выявление и накопление фактического материала о развитии промышленности в первой четверти XVIII в., постановка и начало обсуждения концептуальных вопросов о петровской промышленности.

Советский историографический период – с 1917 г. до 1991 г. – включает три этапа. Первый этап – 1917-1930-е гг., в рамках которого продолжалось исследование формирования промышленных предприятий страны в эпоху Петра I. В литературе 1920-х гг. произошел переход к марксистской методологии, и на ее основе начал критиковаться тезис дореволюционной историографии об искусственном насаждении крупной промышленности в России в начале XVIII в. Большую роль сыграла дискуссия конца 1920-х – начала 1930-х годов о социально-экономическом характере мануфактур в России XVII-XVIII вв.<sup>2</sup> В 1930-е гг. продолжается изучение истории отдельных отраслей промышленности. Например, П.Г. Любомиров исследует развитие металлургической промышленности<sup>3</sup>.

На втором этапе развития советской историографии, в 1940-е гг. – первой половине 1950-х гг., углубляется дискуссия о характере и времени возникновения промышленности в России<sup>4</sup>. В работах этого этапа расширяется изучение экономической и промышленной политики Петра I<sup>5</sup>, а также развития отдельных отраслей народного хозяйства страны, в частности, химической и металлургической промышленности<sup>6</sup>. В целом итоги изучения истории промышленности в первой четверти XVIII в. были систематизированы и обобщены в трудах П.И. Лященко и академических «Очерках истории СССР».

---

<sup>1</sup> Черневский П.О. Указатель материалов для истории торговли, промышленности и финансов в пределах Российской империи. От древнейших времен до конца XVIII столетия. СПб., 1883; Шмурло Е.Ф. Петр Великий в русской литературе (Опыт историко-библиографического обзора). СПб., 1889.

<sup>2</sup> Томсинский С.Г. Начальная стадия крепостной мануфактуры в России: Вводные замечания к материалам по истории крепостной мануфактуры // Крепостная мануфактура в России. Л., 1930. Ч. 1. С.17; Вяткин М.П. К вопросу истории крепостной мануфактуры // Крепостная мануфактура в России. Ч. V. Л., 1934. С. 24; Солнцев С.И. К вопросу о социальном составе рабочих на мануфактурах первой половины XVIII века // Крепостная мануфактура в России. Л., 1934. Ч. IV. С.7-26.

<sup>3</sup> Любомиров П.Г. Очерки из истории металлургической и металлообрабатывающей промышленности в России (XVII, XVIII и начало XIX в.). Географическое размещение металлопромышленности. Л., 1937.

<sup>4</sup> Рубинштейн Н.Л. Русская историография. М., 1941; Заозерская Е.И. К вопросу о развитии крупной промышленности в XVIII веке // Вопросы истории. М., 1947. № 12. С.73.

<sup>5</sup> Кравченко Г.С. Промышленно-торговая политика Петра Великого и влияние ее на укрепление оборонной мощи Русского государства: Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1945; Сомов В.И. Промышленная политика Петра Великого // Ученые записки МГУ. Полит. Экономика. Т. 123. М., 1947; Спиридонова Е.В. Экономическая политика и экономические взгляды Петра I. М., 1952.

<sup>6</sup> Хабаков А.В. Очерки по истории геологоразведочных знаний в России. (Материалы для истории геологии). Ч. 1. М., 1950; Лукьянов П.М. История химических промыслов и химической промышленности России. В 4 т. Т. 1, 2. М.-Л., 1948, 1949; Струмилин С.Г. История черной металлургии в СССР. Т. 1. М., 1954.

Проблемы промышленного развития в Среднем и Нижнем Поволжье на втором этапе представлены в основном лишь в отдельных статьях, в частности А.В. Пруссак, Е.И. Заозерской<sup>1</sup>.

На третьем этапе развития советской историографии – с середины 1950-х гг. до конца 1980-х гг. – происходит ослабление внимания исследователей к проблеме. К ней обращаются лишь как к отдельному аспекту в работах по более широким и взаимосвязанным темам<sup>2</sup>. Определенный вклад в изучение создания промышленности в первой четверти XVIII в. внесли обобщающие монографические исследования по истории экономики России П.А. Хромова, Н.И. Павленко и др.<sup>3</sup> Следует отметить, что в советский период проблемы создания промышленных предприятий в Среднем и Нижнем Поволжье изучались крайне фрагментарно, исследовались только отдельные аспекты данной темы.

Современный период развития историографии – с начала 1990-х гг. до настоящего времени – характеризуется тем, что работы, отражающие промышленную и экономическую политику Петра I и развитие экономической мысли этого периода, посвящены поиску новой методологической основы и изучению неисследованных аспектов проблемы<sup>4</sup>. Такие важные вопросы промышленного развития страны в первой четверти XVIII века, как создание текстильного, металлургического и горнозаводского производства, а также анализ промышленно-предпринимательской деятельности получили освещение в работах В.Н. Захарова, Н.Б. Голиковой, А.А. Вдовиной и других авторов<sup>5</sup>.

На современном этапе развития исторической науки большее внимание стало уделяться региональному аспекту проблемы. В частности, появляются первые специальные работы, посвященные особенностям создания промышленности в Среднем и Нижнем Поволжье<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Пруссак А.В. К вопросу о вольнонаемном труде на заводах петровского времени // Исторические записки Института истории АН СССР. М., 1940; Заозерская Е.И. Торги и промыслы гостиной сотни Среднего Поволжья на рубеже XVII-XVIII вв. // Петр Великий. М.-Л., 1947.

<sup>2</sup> Юхт А.И. Армянская колония в Астрахани в первой половине XVIII в.: Дисс. ... канд. ист. наук. Ереван, 1958; Епифанов П.П. Очерки из истории армии и военного дела в России (вторая половина XVII – первая половина XVIII в.): Дисс. ... док. ист. наук. М., 1969.

<sup>3</sup> Хромов П.А. Экономическое развитие России. Очерки экономики России с древнейших времен до Великой Октябрьской революции. М., 1967; Хромов П.А. Очерки экономики докапиталистической России. М., 1988; Чунтулов В.Т. Экономическая история СССР. М., 1969; Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1994; Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л., 1989.

<sup>4</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа). М., 2001.

<sup>5</sup> Захаров В.Н. Западноевропейские купцы в России. Эпоха Петра I. М., 1996; Голикова Н.Б. Привилегированные купеческие корпорации России XVI – первая четверть XVIII в. Т. I. М., 1998; Вдовина А.А. Текстильная промышленность России в XVIII веке // Прохоровские чтения: Материалы науч.-практ. конф. посвящ. 200-летию Прохоровской мануфактуры. М., 1999. С. 66-71.

<sup>6</sup> Артамонова Л.М. Гаврилова поляна и её окрестности в XVIII – начале XX вв. // Краеведческие записки Вып. VII. Самара, 1995; Дубман Э.Л. Петр I и Самарский край // Самарский край в истории России. Материалы юбилейной научной конференции. Самара, 2001; Бессонова Т.В. Казанская Суконная слобода в XVIII – первой половине XIX вв. Набережные

Зарубежная историография проблемы зарождается уже во второй половине XVIII в., но главное внимание в первых работах французских, немецких и английских авторов уделялось личности Петра I и внешней политике России<sup>1</sup>. В англо-американской и немецкой историографии XX в. можно выделить три основных направления в объяснении причин реформ Петра I, в том числе в области промышленности. Первое из них видит причины реформ в «традиционной» политике русских царей XVII в.<sup>2</sup>, второе – объясняет реформы в России исключительным влиянием Западной Европы на Петра I<sup>3</sup>, и третье – пытается вывести все развитие страны в первой четверти XVIII в. из потребностей войны<sup>4</sup>. В 1979 г. появляется первая зарубежная историографическая работа по данной проблематике – монография датского историка Х. Баггера<sup>5</sup>. В целом в работах зарубежных авторов дается лишь обобщенная оценка промышленного развития России в этот период и роли в нем Петра I.

Проведенный анализ показал, что отечественной историографией накоплен значительный фактический материал, поставлены теоретические вопросы истории промышленности начала XVIII в., существенно продвинулось изучение отдельных отраслей промышленности, положено начало историографическим исследованиям отечественной и зарубежной литературы. Недостаточно изученными остаются региональные аспекты проблемы, и в том числе становление крупного производства в Среднем и Нижнем Поволжье.

**Цель данного исследования** – проанализировать процесс создания и развития промышленного производства в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в.

Для достижения цели исследования представляется необходимым решить следующие **научно-познавательные задачи**:

- рассмотреть формирование предпосылок и условий развития промышленности в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в.;
- проанализировать процесс возникновения и развития химической промышленности в регионе;

---

Челны, 2000.

<sup>1</sup> Zedler J. H. Grosses vollständiges Universal-Lexicon aller Wissenschaften und Künste, welche bishero durch menschlichen Verstand und Witz erfunden und verbessert worden... so wohl die Geographisch-Politische Beschreibung des Erd-Creyses, nach allen Monarchien, Kayserthümern, Königreichen... Bd 1-68. Halle; Leipzig, 1732-1754; Gordon A. The History of Peter the Great, Emperor of Russia. Aberdeen, 1755; Voltaire F.M. Histoire de l'empire de Russie sous Pierre Le Grand. 2 Vols. Lyon, 1761-1763 и др.

<sup>2</sup> Keller M. Von Moskowien zu Russland // Russen und Russland ausdetscher sicht IX-XVII Jahrhundert. (West-Östliche Spiegelungen. Reiche A. Bd. 1.). München, 1985.

<sup>3</sup> Grey I. Peter the Great Emperor of all Russia. New York, 1960; Donnert E. Peter der Große (1672-1725). Leben und Werk // Schätze aus dem Kreml: Peter Große in Westeuropa. München, Bremen, 1991.

<sup>4</sup> Oliva J.L. Russia in the Era of Peter the Great. New Jersey, 1969; Wittram R. Peter der Grosse. Der Eintritt Russlands in die Neuzeit. Berlin, Göttingen, Heidelberg, 1954.

<sup>5</sup> Баггер Х. Реформы Петра Великого. Обзор исследований. [Копенгаген, 1979]. М., 1985.

– изучить историю основания текстильных предприятий в Казани и Астрахани;

– проследить ход создания судостроительной промышленности и гидротехнических сооружений водного транспорта на юго-востоке европейской России;

– определить место и роль комплекса мануфактур Среднего и Нижнего Поволжья в промышленном развитии страны в первой четверти XVIII в.

**Методологической основой диссертации** являются основные принципы современной исторической науки – историзма, конкретности, объективности, системности и всесторонности. Особенность настоящей работы предполагает применение следующих методов исторического исследования: системного подхода, используемого для рассмотрения предмета изучения как системы взаимосвязанных и взаимодействующих объектов; историко-генетического, позволяющего выявить причинно-следственные и генетические связи между историческими явлениями, определить содержательную преемственность исторических событий и процессов; историко-сравнительного, который дает возможность выявлять общее и специфическое в развитии промышленности Среднего и Нижнего Поволжья в первой четверти XVIII в. При изложении результатов конкретно-исторического исследования избран проблемно-хронологический метод, дающий возможность отразить основные аспекты развития производства изучаемого региона в хронологической последовательности данного процесса<sup>1</sup>.

Специфика исследования предполагает обращение к современной теории истории экономики, которая рассматривает сущность и процесс формирования промышленного производства. В настоящее время под промышленным производством принято понимать коллективную производственную деятельность, основанную на разделении труда с использованием сложных механизмов, машин или автоматизированных механических систем, выпускающую товарную продукцию партиями<sup>2</sup>.

**Источниковая база** исследования представлена широким кругом различных по характеру и содержанию неопубликованных и опубликованных исторических источников. Основную роль в изучении развития промышленности в Среднем и Нижнем Поволжье играют архивные источники. В целом были выявлены и послужили основой исследования документы 22 архивных фондов: Российского государственного архива древних актов, Российского государственного архива военно-морского флота, Государственного архива Астраханской области. Прежде всего следует выделить документы центральных учреждений и ведомств, в частности Сената, Берг-коллегии, Коммерц-коллегии, Комиссии о коммерции и пошлинах, Аптекарского приказа и других<sup>3</sup>. В них по-

---

<sup>1</sup> Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 182-207.

<sup>2</sup> Титова Н.Е. История экономических учений. Курс лекций. М., 1997; Гукасян Г.М. Экономическая теория. СПб., 2007; Экономическая теория / Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюиена. М., 2004.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 5 (Разряд V. Переписка высочайших особ с частными лицами); Ф. 9 (Кабинет Петра I и его продолжение); Ф. 19 (Разряд XIX. Финансы); Ф. 20 (Дела военные); Ф. 21 (Дела морского ведомства); Ф. 26 (Государственные учреждения времени правления Петра I); Ф. 77 (Сношения России с Персией. 1588-1719); Ф. 143 (Аптекарский приказ);

лучили отражение необходимые для исследования государственные решения о создании и развитии промышленности, важнейшие аспекты деятельности предприятий Среднего и Нижнего Поволжья начала XVIII в.

Значительная информация по изучаемой проблеме содержится в опубликованных источниках. Все изученные нами источники можно разделить на несколько групп. К группе законодательных актов принадлежат законы, регламенты, указы первой четверти XVIII в. Наиболее информативную совокупность таковых содержит «Полное Собрание Законов Российской империи». Среди регламентов и указов следует отметить регламенты Берг-коллегии, в которых рассмотрены вопросы об условиях открытия и работы горных заводов, привилегиях для них, обеспечении их рабочей силой, сбыте их продукции и др. К этой же категории источников можно отнести «Именной указ Коммерц-Коллегии о принятии мер для развития внешней торговли» и «Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки»<sup>1</sup>.

В опубликованных источниках, относящихся к типу делопроизводственных материалов, содержатся документы самого различного характера о состоянии серного и селитряного дела, постройке Астраханского порта и Казанской верфи, приводятся сводки и ведомости о работе предприятий региона, а также отдельные письма и донесения должностных лиц<sup>2</sup>.

Весьма информативная совокупность источников – письма царя и ответы на них – содержится в «Письмах и бумагах императора Петра Великого». Приведенные там материалы весьма содержательны и отражают положение и деятельность рабочих, которые трудились на заводах того времени, в том числе и на Астраханских селитряных заводах. Важными, на наш взгляд, являются также сведения о пленных шведах, которых использовали в качестве мастеровых людей на Казанской верфи, серных и селитряных заводах в Среднем и Нижнем Поволжье<sup>3</sup>.

---

Ф. 150 (Дела о выездах иностранцев в Россию); Ф. 154 (Жалованные грамоты на вотчины, чины и дворянство); Ф. 158 (Приказные дела новых лет); Ф. 248 (Сенат и его учреждения); Ф. 271 (Берг-коллегия); Ф. 276 (Коммерц-коллегия); Ф. 370 (Дела, относящиеся до образования различных государственных учреждений); Ф. 371 (Преображенский приказ); Ф. 396 (Оружейная палата); Ф. 397 (Комиссия о коммерции и пошлинах); Ф.1334 (Материалы Генерального и Специального межевания по Самарской губернии); Ф. 1451 (Именные указы Петра I Сенату и др. учреждениям); РГАВМФ. Ф. 234 (Канцелярия адмирала К.И. Крюйса (1698-1727)); ГАОО. Ф. 394 (Астраханская Губернская Канцелярия).

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской империи, собрание первое, с 1649 г. по 12 декабря 1825 г. (ПСЗ). Т. I-XIII. СПб., 1830; Из именного указа Коммерц-коллегии о принятии мер для развития внешней торговли // Сборник документов по истории СССР (период феодализма). Ч. V. XVIII век. М., 1973; Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки. Ч. II. СПб., 1781.

<sup>2</sup> Бранденбург Н.Е. Материалы для истории артиллерийского управления в России. Приказ артиллерии (1701-1721). СПб., 1876; Материалы для истории русского флота. Ч. IV. СПб., 1867; Материалы для истории морского дела при Петре Великом в 1717-1720 гг. М., 1859.

<sup>3</sup> Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. IX. Вып. II. М., 1952.

Следующую группу источников представляют записки иностранных путешественников, непосредственных очевидцев и участников исторических событий: Дж. Флетчера, И.-Г. Фоккеродта, Дж. Перри и др.<sup>1</sup>

В группе статистических и историко-географических описаний следует выделить фундаментальный труд И.К. Кирилова «Цветущее состояние Всероссийского государства»<sup>2</sup>. Близки к этой группе сочинения руководителей отрядов Академических экспедиций И.И. Лепехина, П.С. Палласа, С.Г. Гмелина и им подобные работы. Они содержат уникальные для нас материалы о природных ресурсах, территориях, городах, промышленных предприятиях, населении Среднего и Нижнего Поволжья первой четверти XVIII в.<sup>3</sup> Сведения из «Записок путешественника» И.П. Фалька ценны конкретной информацией по организации селитряного дела в Астрахани, шелкопрядильной и суконной промышленности<sup>4</sup>. Отдельные сведения по истории Астраханской губернии, в частности, по вопросам развития экономики, имеются во введении к «Астраханской топографии» П. Рычкова<sup>5</sup>. Большой интерес представляет «Начертание технологии минерального царства» В. Севергина, где в первом томе автор описывает географию распространения серы и селитры в России, приводит всевозможные статистические данные о количестве и качестве добываемого сырья<sup>6</sup>.

Необходимо выделить ещё одну группу источников, а именно сочинения XVIII в. о хозяйственных и государственных преобразованиях. Наиболее серьёзным и интересным произведением петровского времени является «Книга о скудости и богатстве» И.Т. Посошкова. К этой же группе следует отнести записки советника царя Ф.С. Салтыкова, где представлены планы о торговле шелком и развитии суконного дела в России<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Флетчер Дж. О Государстве русском // Проезжая по Московии (Россия XVI-XVII веков глазами дипломатов). М., 1991; Фоккеродт И.-Г. Россия при Петре Великом [Пер. А.Н. Шемякина] // Неистовый реформатор. М., 2000. С. 9-104; Перри Дж. Состояние России при нынешнем царе. М., 1871; Грунд Г. Доклад о России в 1705-1710 годах / Перевод с немецкого, статья и комментарий. М.-СПб., 1992 и др.

<sup>2</sup> Кирилов И.К. Цветущее состояние Всероссийского государства, в каковое начал, привел и оставил неизреченными трудами Петр Великий. М., 1977.

<sup>3</sup> Лепехин И.И. Дневные записки путешествия доктора и Академии Наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям российского государства в 1768 и 1769 году // Исторические путешествия. Сталинград, 1936; Паллас П.С. Путешествия по разным провинциям Российской империи. Ч. 1. СПб., 1773; Гмелин С.Г. Путешествие по России для исследования трех царств природы. СПб., 1806.

<sup>4</sup> Фальк И.П. Записки путешествия академика Фалька // Полное собрание ученых путешествий по России. Т. 6. Ч. 3. СПб., 1824.

<sup>5</sup> Рычков П. Введение к Астраханской топографии, представляющее в первой части разные известия о древнем состоянии сей губернии. М., 1774.

<sup>6</sup> Севергин В. Начертание технологии минерального царства. Т. 1. СПб., 1821.

<sup>7</sup> Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве. М., 1951; Салтыков Ф.С. Пропозиции Ф. Салтыкова. Рукопись из собрания П.Н. Тиханова. СПб., 1980; Из проекта Ф.С. Салтыкова "Изъявления прибыточныя государству", посланного Петру I // Сборник документов по истории СССР (период феодализма). Ч. V. XVIII век. М., 1973.

Несмотря на односторонность отдельных групп источников, их совокупность является достаточно репрезентативной и позволяет решить поставленные научно-исследовательские задачи.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что на основе предложенных методов и привлечения широкого круга неопубликованных источников реализуется первая попытка комплексного изучения процесса создания промышленного производства в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в. Это позволило реконструировать исторический ход создания промышленности в Среднем и Нижнем Поволжье, предложить теоретическое объяснение противоречивой картины взаимосвязанных аспектов и процессов развития промышленного производства региона в первой четверти XVIII в. в их соотносительности на региональном и общероссийском уровне.

**Практическая значимость.** Материалы исследования могут быть использованы для разработки лекционных курсов по отечественной истории, при написании учебных и методических пособий по данной проблематике, а также при изучении исторического развития Среднего и Нижнего Поволжья.

**Апробация работы.** Результаты проведенного исследования были представлены автором в докладах на научных конференциях Самарского государственного университета, всероссийских и международной конференциях.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Представляется возможным выделить следующие этапы создания промышленности в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в.: формирование общероссийских и региональных предпосылок для создания промышленности в регионе во второй половине XVII в.; основание крупных государственных судостроительных и химических предприятий – 1701-1712 гг.; возникновение частных и государственных мануфактур в текстильной промышленности, создание порта и адмиралтейства в Астрахани, дальнейшее развитие судостроения и химической промышленности – 1712-1725 гг.

2. К началу XVIII в. в Среднем и Нижнем Поволжье были достигнуты значительные результаты в развитии ремесла, промыслов, торговли и водного транспорта. Вместе с особым стратегическим положением региона, как основой для дальнейшего распространения влияния Российского государства на восток и юго-восток, они послужили главными предпосылками для создания на территории края промышленных предприятий.

3. Позитивные условия для возникновения и развития промышленных предприятий региона обеспечила экономическая политика государства, направленная на создание и поддержку крупных мануфактур, совершенствование административно-территориального деления и организацию государственного управления промышленностью страны.

4. В Среднем и Нижнем Поволжье основываются крупные предприятия по производству серы в Самарском крае и селитры – в Астрахани, необходимые для масштабного производства пороха. Они стали крупнейшими центрами хи-

мического производства страны, имели стратегическое значение для обеспечения русской армии и флота боеприпасами, так как давали 1/3 всей серы и половину всей селитры, производимых в России.

5. В изучаемом регионе создаются предприятия текстильной промышленности. Казанские суконные предприятия по размерам производства занимали второе место после Московского суконного Двора. Их продукция прежде всего была ориентирована на обеспечение потребностей армии и флота. Астраханские шелковые мануфактуры впервые в России начали сочетать шелководство и шелкоткачество. По масштабам производства они ориентировались лишь на региональный рынок.

6. В первой четверти XVIII в. в Казани и Астрахани была организована крупная судостроительная промышленность. Казанская судостроительная промышленность, объединившая целый комплекс предприятий, являлась крупнейшей к концу изучаемого периода после Петербургской. Астраханские порт и адмиралтейство образовали главный транспортный и судостроительный центр на юго-востоке европейской России.

7. На рубеже XVII и XVIII вв. в Нижнем Поволжье предпринимается первая попытка сооружения сложного гидротехнического комплекса – Волго-Донского канала. Строительство канала осталось незавершенным из-за изменения внешнеполитического курса государства, однако дало возможность накопить опыт и сформировать кадры квалифицированных специалистов, что позволило строить каналы в северо-западной и центральной части России в первой четверти XVIII в.

8. На территории изучаемого региона в первой четверти XVIII в. складывается один из крупных промышленных комплексов России, состоящий из предприятий мануфактурного типа текстильной, химической, судостроительной промышленности, а также предприятий водного транспорта.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Структура работы* обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы.

*Во введении* обосновывается актуальность изучения темы, формулируется объект и предмет исследования, рассматривается степень изученности проблемы, определяются хронологические и территориальные рамки, цель, задачи, теоретическая основа, принципы и методы исследования, дается характеристика источниковой базы, устанавливается практическое значение исследования.

*В первой главе* «Предпосылки и условия развития промышленности в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в.» рассматривается противоречивый процесс формирования предпосылок и условий создания промышленности в регионе на общероссийском и региональном материале второй половины XVII в. и первой четверти XVIII в.

*В первом параграфе* осуществляется анализ складывания предпосылок для создания и развития промышленности в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в. Показывается, что во второй половине XVII в. в России на основе развития городского и сельского ремесла получают широкое развитие крупные промыслы – рудные, химические, соляные и рыбные, которые становятся предпосылкой образования мануфактур. Значительное развитие крупные соляные и рыбные промыслы получают в Среднем и Нижнем Поволжье на основе сезонного найма рабочей силы. Поволжский промысловый район становится одним из крупнейших в России, оказывает серьезное влияние на процесс становления единого экономического пространства страны. Развитие крупных промыслов, торговли и водного транспорта приводит к образованию центров межрегиональной торговли в форме крупных ярмарок, в том числе и крупнейшей Макарьевской, расположенной на границе Среднего и Верхнего Поволжья. Данный процесс создает предпосылки для перехода от ремесла, работающего на единичные заказы, к промышленному производству крупных партий изделий. Их потребителем становится прежде всего государство в целом и дворцовое хозяйство, вынужденное преобразовывать ремесленные Дворы в мануфактуры.

Экономическая отсталость России по сравнению с европейскими странами в конце XVII в. и неспособность ее решать военно-стратегические задачи на северо-западном и южном направлениях требовали создания мощной армии, а для ее обеспечения – развития центрального промышленного района вокруг Москвы и создания новых промышленных центров, наиболее близко расположенных к месторождениям сырья – на Урале и в Среднем и Нижнем Поволжье.

*Второй параграф* посвящен изучению условий создания промышленности в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в. Отмечается, что возникновение и развитие промышленности в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в. происходило в условиях дальнейшей колонизации края. Важную роль в становлении промышленности в Среднем и Нижнем По-

волжье играло совершенствование государственного управления промышленностью в первой четверти XVIII в. Изменение административно-территориального деления страны, образование центральных органов управления промышленностью в форме Приказов, Берг- и Мануфактур-коллегии, Адмиралтейств-коллегии, деятельность на местах губернаторов, вице-губернаторов, воевод и комендантов обеспечивала государственный контроль, помощь и административные условия работы вновь создаваемых промышленных предприятий. Экономическая государственная политика, ориентированная на меркантилизм, способствовала формированию и укреплению первых промышленных предприятий в России, в том числе в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в.

*Во второй главе* «Начало химического производства в Среднем и Нижнем Поволжье» изучается создание и развитие серных заводов в районе Самары и организация производства селитры в Астрахани. Анализируется уровень развития химического производства в регионе в первой четверти XVIII в.

*В первом параграфе* рассматривается создание и развитие серных заводов в районе Самары, что явилось определяющим моментом зарождения химического производства в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в.

В 1703 г. в районе Самары основывается серное производство. На реке Сок создаются первые три завода по производству серы, которые действуют до 1720 г. Серные заводы являлись государственными мануфактурами, основанными на крепостном труде, с использованием наемной рабочей силы и выплатой жалования квалифицированным работникам. Позднее правительством Петра I было принято решение об их закрытии, так как они были нерентабельны из-за незначительных объемов выработки серы – 40-70 пудов в год.

В 1711 г., также в районе Самары, создается новый завод в Жигулевских горах, где были обнаружены богатые залежи самородной серы. Данное предприятие имело стратегическое значение для страны как один из крупнейших поставщиков серы. Завод также являлся государственной крепостной мануфактурой с наймом и оплатой труда мастеров.

При добыче серы на самарских заводах применялись два метода: 1) из водных источников на реке Сок, 2) шахтный метод в Жигулевских горах. Сознательный выбор эффективных технологий, привлечение высококвалифицированных специалистов, в том числе иностранцев, позволяли получать в целом достаточно большие объемы продукта. Необходимо отметить, что шахтный тип добычи в производстве серы оказался наиболее эффективным.

Значение самарских серных заводов в развитии химического производства России в первой четверти XVIII в. оценивается весьма высоко. Они обеспечивали 1/3 часть всего объема серы, необходимой военной промышленности на протяжении Северной войны. Росло количество людей занятых непосредственно в этой отрасли, появились кадры отечественных мастеров.

*Во втором параграфе* рассматривается создание и деятельность селитряных заводов в начале XVIII в. в Нижнем Поволжье, близ Астрахани. В 1703 г. в

урочище Жареный Бугор создается первый Астраханский казенный селитряный завод, просуществовавший до 1727 г. Завод имел стратегическое значение для страны: объемы выработки селитры в среднем составляли 52 т в год. С 1714 г. по 1756 г. в Астрахани действовали также частные селитряные заводы И. Молостова. Предприятия давали 34,5 т селитры в год.

В целом селитряные заводы в Нижнем Поволжье являлись мануфактурами, основанными на широком использовании наемного труда. Общий объем селитры, произведенной в районе Астрахани, равнялся 1/2 от всей добываемой в то время в России.

**В третьей главе** «Возникновение текстильного производства в Среднем и Нижнем Поволжье» рассматривается появление и работа суконных мануфактур в Казани и создание шелкопрядильных мануфактур в Астрахани в изучаемый период. Изучается процесс развития текстильного производства в регионе в первой четверти XVIII в. на основе анализа исторических источников.

*Первый параграф* посвящен изучению суконного производства в Среднем Поволжье в первой четверти XVIII в. Значительное внимание при Петре I уделялось развитию текстильной промышленности и, в первую очередь, суконного производства, что было обусловлено потребностями армии в отечественном сукне в условиях Северной войны. В целях решения этой проблемы в Казани в 1712 г. основывается частная суконная мануфактура И. Микляева, и в 1714 г. создается государственная суконная мануфактура, которые успешно действует до 1724 г. Казенная мануфактура стала крупным предприятием, на котором работало около 600 рабочих и вырабатывалось примерно 18000 аршин сукна в год. В 1724 г. в целях повышения эффективности производства суконная мануфактура была передана в частные руки купцу И.А. Микляеву, который объединяет производство двух предприятий. Казанская суконная мануфактура И. Микляева была построена по типу централизованной мануфактуры, основанной на труде приписных работных людей, с большой концентрацией производства, с развитой специализацией труда. Она стала второй в России после Московского Суконного двора по количеству работников и размерам производства в первой четверти XVIII в.

*Во втором параграфе* рассматривается основание предприятий шелковой промышленности в районе Астрахани. Устроенные по инициативе астраханского русского и восточного купечества шелковые мануфактуры заложили основу шелковой промышленности в Нижнем Поволжье. Шелковое производство опиралось на накопленный опыт восточных иностранных мастеров, проживавших в Астрахани. По указам Петра I были созданы в 1718 г. частная шелковая мануфактура армянина С. Васильева и в 1720 г. частная шелковая мануфактура русского купца Духова. Значение первых частных шелковых астраханских мануфактур оценивается очень высоко: впервые в России производство на них стало сочетать в себе как шелкоткачество, так и шелководство. Создание отечественной сырьевой базы в Астрахани (тутовые деревья, шелк-сырец) позволило в дальнейшем наиболее эффективно развивать шелковую промышленность в России. Астраханские предприятия по ассортименту (полушелковые ткани) и качеству продукции имели преимущественно региональное значение и заняли на

российском рынке особое место, не вступая в конкуренцию с шелковыми товарами, производившимися в центральном промышленном районе страны.

*В четвертой главе* «Создание судостроительной промышленности и гидротехнических сооружений водного транспорта на юго-востоке Европейской России» рассматривается основание Казанской верфи, Астраханского порта и адмиралтейства, а также строительство Волго-Донского канала. Определяется значение развития судостроительной промышленности и гидротехнических сооружений водного транспорта в Среднем и Нижнем Поволжье в изучаемый период.

*Первый параграф* посвящен исследованию основания Казанской верфи, Астраханского порта и адмиралтейства. В первой четверти XVIII в. значительное внимание уделялось созданию в России судостроительной промышленности, портов и каналов не только в центральных и северо-западных районах страны, но и в Поволжье, в частности в Среднем и Нижнем Поволжье. Исторические предпосылки, наличие сырьевой базы – корабельных лесов, а также южное и восточное направление внешней политики России обусловили создание в Казани в 1701 г. государственной судовой верфи как централизованной мануфактуры. Ее возведение положило начало крупной судостроительной промышленности в Среднем Поволжье. Деятельность Казанской судовой верфи в 1701-1718 гг. была направлена на строительство как торговых, так и военных судов. На основе судовой верфи в 1718 г. создается Казанское адмиралтейство – крупное государственное предприятие мануфактурного типа, ориентированное преимущественно на постройку военных кораблей для обеспечения юго-восточной политики Петра I.

Производство судов в Казанском адмиралтействе основывалось на использовании современных для первой четверти XVIII в. технологий и механизмов для обработки леса и использовании крепостной рабочей силы, а также наемных мастеров и иностранных специалистов. Кроме основного производства, в Казанском адмиралтействе заготавливали корабельные «пумпы», строительный лес, готовые комплекты «корабельного леса» для сборки судов на других верфях, провиант для всего российского флота. Казанская судовой верфь, не только как крупная централизованная мануфактура по постройке кораблей, но как целый комплекс предприятий, стала крупнейшей в России по размерам производства после Санкт-Петербургской в первой четверти XVIII в.

Первые шаги к созданию государственного порта в Нижнем Поволжье, в крупнейшем центре торговли России с востоком – Астрахани – Петр I предпринимает в конце XVII в., но не развивает их в связи со сменой внешнеполитического курса с южного на северо-западный. С усилением внимания к юго-восточному направлению внешней политики России в 1719 г. в Астрахани создается государственный порт, а в 1722 г. – Астраханское адмиралтейство. Астраханское адмиралтейство и порт являлись крупным взаимосвязанным комплексом предприятий, к которому позднее добавились кирпичные заводы для строительства предприятий. Астраханские объекты судостроения и транспорта представляли собой государственные предприятия мануфактурного типа. Они способствовали укреплению обороноспособности страны, развитию военного и

торгового судостроения. Построенный порт и адмиралтейство образовали главный транспортный и судостроительный центр на юго-востоке европейской России.

*Во втором параграфе* рассматривается строительство Волго-Донского канала. Петр I впервые в истории нашей страны поставил и начал решать вопрос о развитии единой системы водных транспортных путей. Создание такой системы было направлено на обеспечение качественно более высокого уровня транспортной инфраструктуры России, необходимой для развития экономики и промышленности, отстаивания геополитических интересов государства, а также на преодоление общей отсталости страны. В 1697-1701 гг. происходит попытка сооружения Волго-Донского канала в целях обеспечения военно-стратегических интересов России на южном направлении – подготовки войны с Турцией, а также транспортного и экономического соединения Причерноморья с Поволжьем. Строительство канала было прекращено в 1701 г. из-за смены внешнеполитического курса государства в связи с началом Северной войны и потери военно-стратегической значимости проекта.

В создании канала можно выделить три этапа: первый этап – подготовка строительства (1696-1697 гг.); второй этап – прокладывание канала по проекту под руководством Я. Брекеля (1698-1699 гг.); третий этап – сооружение канала по проекту под руководством Дж. Перри (1699-1701 гг.). Строительство Волго-Донского канала дало возможность накопить опыт и сформировать кадры квалифицированных специалистов, что позволило создавать впоследствии сложные гидротехнические системы водного транспорта в центре и на северо-западе страны. Таким образом, к концу первой четверти XVIII в. в Среднем и Нижнем Поволжье создаются крупные центры судостроительной промышленности и водного транспорта, имеющие общероссийское значение.

**В заключении** делаются выводы и обобщения. В формировании предпосылок, возникновении и развитии промышленности в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в. предлагается выделить следующие этапы:

– вторая половина XVII в. – этап формирования общероссийских и региональных предпосылок создания промышленных предприятий в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в. в форме развития ремесла, промыслов, мануфактур, торговли и транспорта на Волжском пути. Первые попытки строительства крупных гидротехнических сооружений водного транспорта в Нижнем Поволжье – Волго-Донского канала и возникновение потребности в формировании новых промышленных центров страны;

– 1701-1712 гг. – этап создания государственных централизованных мануфактур в Среднем и Нижнем Поволжье в сферах судостроения и химической промышленности;

– 1712-1725 гг. – этап основания частных и государственных мануфактур в сферах суконной и шелковой промышленности, создание порта в Астрахани, а также дальнейшего развития судостроения и химической промышленности в регионе.

Проведенный конкретно-исторический анализ создания промышленного производства в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в. позволяет утверждать, что изучаемый регион в это время становится одним из про-

мышленных районов России, состоящим из предприятий мануфактурного типа текстильной, химической, судостроительной промышленности и предприятий транспорта. В Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в. можно выделить два городских промышленных центра: Казань (судостроение, суконная промышленность), Астрахань (судостроение, порт, шелковая промышленности, производство селитры), а также центр химического производства в Самарском регионе (производство серы).

Итоги исследования в целом, как нам представляется, дают возможность утверждать, что в начале XVIII в., как и на других переломных этапах истории России, промышленное производство Поволжья получило мощный импульс в своем развитии. Городское ремесло и крестьянские промыслы в первой четверти XVIII в. дополняются крупным производством – промышленностью – в форме централизованных мануфактур, основанных на использовании сложных механизмов, операционного разделения труда, сочетании наемного и принудительного труда. Мануфактурная промышленность Среднего и Нижнего Поволжья решала государственные общероссийские задачи, став передовой формой организации производства в регионе.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

**Статьи, опубликованные в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. Кистенёв В.В. Возникновение шелкоткацких и суконных предприятий в Среднем и Нижнем Поволжье при Петре I // Вестник Самарского государственного университета. № 5/1 (55). – Самара, 2007. – С. 57-62.
2. Кистенёв В.В. Создание Казанской верфи и Астраханского порта в Среднем и Нижнем Поволжье в первой четверти XVIII в. // Вестник Самарского государственного университета. № 5/2 (55). – Самара, 2007. – С. 110-116.
3. Кистенёв В.В. Реформы Петра I в промышленности: проблемы отечественной дореволюционной историографии // Вестник Самарского государственного университета. № 5/1. – Самара, 2008. – С. 43-49.

**Статьи, опубликованные в сборниках, изданных по материалам международных и всероссийских научных конференций:**

1. Кистенёв В.В. Организация производства серы в Самарском крае в конце XVII – начале XVIII вв. // Платоновские чтения: материалы X Всероссийской конференции молодых историков. – Самара, 2005. – С. 97-99.
2. Кистенёв В.В. Зарождение серной промышленности в Самарском Поволжье в конце XVII – начале XVIII вв. // Тезисы докладов XXXV научной конференции студентов. – Самара, 2005. – С. 55-57.
3. Кистенёв В.В. Промышленная политика правительства в Понизовом Поволжье в конце XVII – начале XVIII вв. // Платоновские чтения: материалы XI Всероссийской конференции молодых историков. – Самара, 2005. – С. 21-23.
4. Кистенёв В.В. Организация промышленного производства в Понизовом Поволжье в к. XVII – н. XVIII вв. // Тезисы докладов XXXVI научной конференции студентов. – Самара, 2006. – С. 40-41.
5. Кистенёв В.В. Политика Петра I по созданию единой системы транспортных путей сообщения и строительство Волго-Донского канала // Платоновские чтения: материалы XII Всероссийской конференции молодых историков. – Самара, 2006. – С. 22-24.
6. Кистенёв В.В. Промышленное развитие юго-востока Европейской России в первой трети XVIII века // Историко-археологические изыскания: Сборник научных трудов молодых ученых. Вып. 8. – Самара, 2006. – С. 18-21.
7. Кистенёв В.В. Значение Казанской верфи в деле создания русского флота в первой четверти XVIII в. // Платоновские чтения: материалы XIII Всероссийской конференции молодых историков. Самара, 23-24 ноября 2007 г. – Самара, 2007. – С. 29-32.

8. Кистенёв В.В. Экономическая политика российского правительства в первой четверти XVIII в. и промышленное развитие Среднего и Нижнего Поволжья // Всероссийская студенческая историко-регионоведческая конференция. Санкт-Петербург, 6-7 апреля 2006 года: Доклады и сообщения. – СПб., 2007. – С. 71-74.
9. Кистенёв В.В. Государственное управление промышленностью в России при Петре I // Платоновские чтения: материалы и доклады XIV Всероссийской конференции молодых историков (Самара, 14-15 ноября 2008 г.). – Самара, 2008. – С. 13-17.

Подписано в печать 7 сентября 2009 г.  
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Объем 1 п.л. Тираж 100 экз. Заказ \_\_\_\_\_  
443011 г. Самара, ул. Академика Павлова, 1  
Отпечатано УОП СамГУ