

. - . . . , 2010. -
. 10. . 138-171. URL. <http://www-history.univer.kharkov.ua/book.php?sec=1&lang=u>

И.М. ГАРСКОВА

АНАЛИЗ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАТИКИ КАК НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

В данной работе на основе анализа отечественной историографии освещается развитие исторической информатики как сложившегося междисциплинарного научного направления [1]. Рассматривается становление и институционализация исторической информатики, ее взаимодействие с квантитативной историей, дискуссии о ее предмете и методах, анализируются перспективы развития. Предлагается периодизация развития исторической информатики, связанная со сменой приоритетов в тематике исследований, методических и технологических подходах, формированием научных центров и научных школ в рамках исторической информатики.

В работе дается краткий историографический очерк развития направления, которое сложилось в нашей стране в 1980-е – 1990-е годы и в настоящее время вышло на новый виток осмысления накопленного опыта и оценки перспектив развития в быстро меняющейся информационной среде XXI века.

Исследование включает некоторые результаты количественного анализа полной тематической библиографии работ, опубликованных под эгидой отечественной Ассоциации "История и компьютер" (АИК), которая объединяет специалистов в области исторической информатики в России и странах СНГ. Основой для такого анализа является созданная автором информационная система, включающая библиографическую базу данных публикаций АИК и полнотекстовый массив статей и материалов докладов и сообщений на научных конференциях ¹.

¹ Основными историографическими источниками являются: периодическое издание "Информационный бюллетень АИК" (выходит с 1991 г.), серия сборников "Круг идей" (выходит с 1994 г.), а также ряд журналов и сборников

Историография развития исторической информатики

Одним из проявлений интеграции научного познания в конце 60-х – 70-х гг. XX века явилась тенденция "математизации гуманитарного знания", обусловленная, с одной стороны, внутренними закономерностями развития науки, а с другой стороны – сильным влиянием на все отрасли знания информационных и компьютерных технологий [2. – С. 310-315.]. Такая тенденция проявилась и в исторических исследованиях, стимулируя обращение историков к новым методам обработки и анализа источников, особенно массовых источников, к изучению методологического и методического опыта других социально-гуманитарных наук, использованию системного подхода. В эти годы складывались ведущие национальные школы квантитативной истории¹, к числу которых принадлежала и отечественная школа, возглавлявшаяся И.Д. Ковальченко [3].

К числу теоретических достижений отечественной школы относятся разработка информационных аспектов источниковедения, концепций и методов анализа массовых источников; Анализу теоретико-методологических принципов квантитативной истории в отечественной историографии посвящен целый ряд публикаций, начиная с 1960-х – 1970-х гг. [4] и заканчивая обзорными работами конца 1990-х – 2000-х гг. [5]

В методическом плане отечественная школа отличалась использованием сложных методов математической статистики и анализа данных. Важно, что новые методы позволили не только по-иному подойти к решению уже известных проблем, но также поставить и решить принципиально новые, крупные задачи, в первую

статей, в том числе издающихся при участии Ассоциации "История и компьютер" в Алтайском госуниверситете и в СО РАН (Новосибирск). Наряду со специализированными изданиями по этому направлению, учитывались статьи по исторической информатике, опубликованные в ведущих исторических журналах и сборниках научных статей и материалов научных конференций по другим направлениям исторических исследований.

¹ Квантитативная (количественная) история (в отечественной историографии 1960-х – 1990-х – использовался термин "количественные методы в исторических исследованиях") – междисциплинарное направление, представляющее собой совокупность концепций и средств формализации и анализа информации исторических источников с помощью математических методов. См.: Ковальченко И.Д. Указ соч. С. 330.

очередь в области аграрной истории России на рубеже XIX – XX веков [6]. Эти работы стали классическими не только с точки зрения значимости поставленных в них проблем, но и с точки зрения уровня работы с методами и данными.

Процесс формирования направления квантитативной истории в отечественной исторической науке завершился к середине 1980-х гг.: сформировалось профессиональное сообщество историков-квантификаторов, на историческом факультете МГУ успешно работал Всесоюзный семинар "Количественные методы в исторических исследованиях" (1979–1994 гг.), для студентов и аспирантов регулярно проводились Школы молодых ученых, в программы научных конференций включались секции по междисциплинарным методам и подходам, регулярно публиковались сборники статей по проблематике применения количественных и математических методов в исторических исследованиях [7]. Курс по количественным методам был включен в учебные планы исторических факультетов, в 1984 г. был издан вузовский учебник.

К этому периоду относятся историографические публикации обобщающего характера, анализирующие общие тенденции и результаты формирования национальных школ квантитативной истории [8], и фундаментальная монография И.Д. Ковальченко "Методы исторического исследования" [9].

С развитием квантитативной истории круг используемых методов и технологий расширился. Помимо статистических методов более активно стали применяться информационные методы и подходы: в исторической демографии – методика восстановления истории семей (технологии связывания записей церковных книг и других демографических данных), в исторической текстологии – методы и технологии автоматизированного контент-анализа, в изучении динамики исторических явлений и процессов – методы математического моделирования.

Особое место в 1980-е гг. заняли методы и технологии создания архивов машиночитаемых данных, а затем – баз и банков данных. Именно создание баз данных стало главной особенностью этого периода, когда в рамках квантитативной истории начало формироваться новое междисциплинарное направление – историческая информатика в 1980-е годы.

Важной частью исследований в области квантитативной истории становилось извлечение информации из исторических источников и перевод ее в машиночитаемый (электронный) вид [10]. Электронные данные являлись не только информационной базой исследования, но и одним из его результатов, поэтому университеты, исследовательские центры, а затем и специализированные архивы на Западе и в СССР стали коллекционировать их.

Уже на рубеже 1970-х – 1980-х гг. в зарубежной, а затем и в отечественной историографии появились первые работы об архивах машиночитаемых данных [11]; с наступлением эпохи микрокомпьютеров, в 1990-е гг. происходит перенос акцентов с архивов машиночитаемых данных на базы и банки данных, а затем появляется понятие "electronic information resources" (информационные ресурсы) [12].

* * *

Таким образом, основными предпосылками формирования исторической информатики как нового междисциплинарного направления явились использование сложных методов анализа числовой и текстовой информации, применение которых невозможно без использования компьютеров, и наметившаяся тенденция к созданию в процессе исследования информационных ресурсов (в современном понимании) с возможностью их вторичного многоаспектного использования.

В конце 1980-х – первой половине 1990-х гг. в большинстве стран Западной, а затем – и в ряде стран Восточной Европы историческая информатика оформилась как самостоятельное направление в исторических исследованиях и образовании. В 1986 году была создана международная Ассоциация "History and Computing" (АНС). Ассоциация "История и компьютер" (АИК), объединившая специалистов из России и стран СНГ, появилась в 1992 г., а в целом формирование этого направления завершилось к середине 1990-х гг. [13].

Период становления исторической информатики характеризовался острыми дискуссиями по теоретическим основаниям и методологическим концепциям, которые были связаны с осмыслением ее места в исторической науке и ее связи с наукой информационной [14]. В результате к концу XX века сложились две

основные линии развития этого направления, которые можно назвать аналитической и информационной (или источниковой).

Тематика отечественных публикаций, отражающих основные тенденции развития аналитической компоненты исторической информатики, включает, прежде всего, историко-демографические исследования, экономическую историю, ряд направлений социальной и политической истории. Здесь наблюдается явная преемственность исторической информатики и количественной истории¹.

По сравнению с зарубежной, в отечественной историографии менее широко представлено направление, связанное с экономической историей, и более широко – направление, связанное с исследованиями на основе массовых источников по исторической демографии, причем заметно расширяется межуниверситетское сотрудничество ряда исследовательских групп из Барнаула, С.-Петербурга, Петрозаводска, Тамбова, Тулы и Москвы, которые участвовали в ряде международных историко-демографических проектов.

Методическое обеспечение аналитических исследований к концу XX века, помимо стандартного набора статистических методов, ставшего уже "классическим", включало и более сложные инструментальные средства нелинейного анализа динамики, теории динамического хаоса, компьютерного моделирования.

Значительно более быстрыми темпами развивалась в конце XX века информационная компонента исторической информатики, осваивая новые предметные области и выходя на решение новых содержательных задач, например, создания электронных аналогов архивов, музеев и библиотек как общеисторических научно-образовательных ресурсов и обеспечения доступа к ним (в первую

¹ На наш взгляд, менее заметная доля "количественных" публикаций в зарубежных изданиях по исторической информатике объясняется тем, что на Западе существуют специализированные журналы "количественной ориентации", такие, как "Historical Methods" (США), "Histoire et Mesure" (Франция) и особенно "Historische Sozialforschung / Historical Social Research" (ФРГ). Кроме того, за рубежом работы этого направления активно публикуются и в специализированных исторических журналах, таких, как "Journal of Economic History", "Economic History Review", "European Review of Economic History", "Social Science History" и др. В отечественной историографии много работ историков-квантификаторов публикуется в специализированных изданиях по исторической информатике.

очередь посредством глобальной сети Интернет) или пространственного анализа исторических явлений и процессов¹.

С самого начала становления исторической информатики в центре ее внимания были технологии, связанные с созданием и анализом баз данных и коллекций электронных текстов. Затем начинается интеграция этих технологий и освоение мультимедийных подходов к работе с электронными ресурсами, куда включаются базы данных, тексты, компьютерные карты, изображения и другая аудиовизуальная информация. Особенно востребованными мультимедийные ресурсы становятся в связи с расширяющимся использованием информационных технологий в историческом образовании.

Основные направления исследований и тенденции в развитии исторической информатики в нашей стране и за рубежом, сложившиеся в предшествующий период и направленные на расширение методического и технологического обеспечения исторических исследований, сохраняются и в начале XXI века. Эти тенденции диктуются потребностью профессионального сообщества в создании новой информационной среды исторической науки в условиях формирования информационного общества [16].

Вместе с тем развитие исторической информатики в последнее десятилетие демонстрирует процесс дифференциации исследовательских интересов, расширение круга исследовательских задач и формирования новых методических и технологических направлений "внутри" исторической информатики². Например, с

¹ На рубеже XX – XXI вв. был опубликован ряд работ историографического и библиографического характера по истории исторической информатики в России [См.: 15]

² Этот процесс дифференциации направлений внутри исторической информатики напоминает ситуацию в квантитативной истории 15–20 годами раньше. Теперь уже среди специалистов в области исторической информатики формируются группы "по интересам": разработчики баз данных, Интернет-ресурсов, мультимедийных продуктов образовательного характера, исследователи, работающие с географическими информационными системами, с информационными библиотечными или архивными системами, со статистическими пакетами программ, с изображениями, текстами и т.д.

развитием сетевых технологий¹ происходит определенное сближение подходов в работе с табличными и полнотекстовыми базами данных, поскольку особую важность приобретает обеспечение совместимости при обмене данными между разными информационными системами, особенно при передаче таких данных через Интернет. В исторической информатике этот подход открывает новые перспективы при создании тематических электронных ресурсов, представляющих собой, как правило, обширные коллекции поливидовых данных. Такие коллекции являются объектами исследований, связанных с созданием цифровых форматов хранения документов историко-культурного наследия и разновидностей электронных публикаций (электронных факсимиле, электронных изданий, электронных архивов и библиотек).

Перспективным направлением становится работа с изобразительными источниками: роль изображений в исторических работах больше не сводится только к иллюстрации – резко повышается интерес к изображениям как историческим источникам, быстрыми темпами растет число архивов оцифрованных изображений, графическая информация становится востребованной наряду с текстовыми и числовыми данными. Разрабатываются методологические принципы работы с электронными изображениями, стандартов их описания, методов визуального анализа и интерпретации, создания метаданных, позволяющих описывать содержание изображений и проводить эффективный поиск графической информации. Аналогичные вопросы ставятся и при работе с историческими электронными картами, что повышает интерес к использованию технологий географических информационных систем (ГИС) в исторических исследованиях².

¹ В 2000-е годы в Интернете активно используется новый язык гипертекстовой разметки – *XML* (*eXtensible Markup Language*), описывающий целый класс данных, называемых XML-документами. XML позволяет осуществлять контроль за корректностью данных, хранящихся в документах, и устанавливать единый стандарт на структуру документов, содержимым которых могут быть самые различные данные. Поэтому очевидным достоинством XML является возможность использования его в качестве универсального языка запросов к хранилищам информации.

² Подробный анализ использования ГИС в исторических исследованиях дан в работе В.Н. Владимирова «Историческая геоинформатика:

На рубеже XX – XXI вв. особенно актуальными стали задачи формирования новой информационной среды исторической науки и образования на основе использования сетевых технологий. В этих задачах основное внимание уделялось созданию и использованию исторических научно-образовательных (тематических) ресурсов. Началось активное обсуждение проблем, которые возникают при электронной публикации исторических источников, особенно архивных документов, в Интернете или на компакт-дисках; достоинства и недостатки таких публикаций, обмен опытом с коллегами, применяющими информационные и коммуникационные технологии в других гуманитарных науках, а также с архивистами, работниками музеев и библиотек.

О том, насколько интенсивно в отечественной историографии обсуждалась проблематика, связанная с возможностями использования ресурсов глобальной сети Интернет в профессиональной работе историка, свидетельствуют несколько конференций и "круглых столов", проведенных в конце 1990-х – начале 2000-х годов по инициативе Ассоциации "История и компьютер": конференция "Интернет – новая информационная среда исторической науки" (1998 г.)¹, телеконференция "Что в имени твоём, Интернет?" (1998 г.)², "круглый стол" по проблеме "Историк, источник и Интернет" (2000 г.)³.

В центре дискуссий были концептуальные и методические вопросы применения интернет-технологий в исторических исследованиях и образовании, их возможности и ограничения, перспективы электронных публикаций исторических документов в глобальной сети, необходимость разработки стандартов таких публикаций, их юридические аспекты, проблемы качества ресурсов,

геоинформационные системы в исторических исследованиях» (Барнаул: АлтГУ, 2005).

¹ Интернет – новая информационная среда исторической науки. Барнаул: АлтГУ, 1998.

² Материалы конференции опубликованы в Информационном бюллетене Ассоциации "История и компьютер" (1998, №22).

³ Материалы опубликованы в Информационном бюллетене Ассоциации "История и компьютер" (2000, №26/27), а также в журнале "Новая и новейшая история" (2001, №2).

цитирования электронных документов и др. Упомянутая серия дискуссий завершила сравнительно недолгий период сомнений научного сообщества относительно эффективности и правомерности использования глобальной сети в профессиональной деятельности историков¹. Интернет получил признание научного сообщества, а интерес к специфическим источниковедческим проблемам исторической информатики приобрел новое наполнение: разработка общеисторических информационных ресурсов потребовала осмысления на новом уровне проблем, связанных с созданием тематических сайтов, обсуждением стандартов электронных публикаций и разработкой археографических принципов представления исторических источников в сетевом информационном пространстве [17].

* * *

Начало XXI века обнаружило заметные различия в развитии отдельных национальных ветвей исторической информатики. Так, для европейской школы исторической информатики – это годы подведения некоторых итогов и анализа комплекса нерешенных проблем методологического, технологического и организационного характера². Обсуждение накопившихся проблем в основном шло в

¹ Следует отметить, что в зарубежной историографии перспективы использования возможностей Интернета в работе историка обсуждались несколькими годами раньше, что объясняется более ранним внедрением сетевых технологий в западную науку и образование (См.: Доорн П. Электронный лабиринт: возможности и "ловушки" компьютерной системы Internet для историков // *Круг идей: развитие исторической информатики*. – М., 1995). При этом общая оценка возможностей Интернет-технологий в зарубежной историографии не была связана с такими опасениями, как в отечественной историографии. Это можно объяснить более высоким качеством Интернет-ресурсов, к созданию которых на Западе с самого начала подключились университеты и другие академические организации, поддерживающие высокие стандарты электронных изданий.

² Особое место здесь занимает книга ведущих голландских специалистов в области исторической информатики о прошлом, настоящем и будущем исторической информатики (Boonstra O., Breure L., Doorn P. *Past, Present and Future of Historical Information Science*. Amsterdam: NIWI-KNAW, 2004). Отметим, что в этой обобщающей публикации дается аналитический и историографический обзор всего периода существования исторической информатики, причем ей предшествовал ряд других заметных работ

рамках тех европейских национальных ассоциаций, которые прошли наиболее долгий путь развития и в начале XXI вв. столкнулись с необходимостью осмысления пройденного пути и пересмотра не только методических и технологических подходов, но и методологических концепций. В меньшей степени эти тенденции проявились в тех национальных ассоциациях, которые, подобно АИК, сформировались позже и продолжали в этот период динамично развиваться (это относится, например, и к американской Ассоциации "History and Computing" – ААНС).

Среди поставленных проблем были: недостаточная активность междисциплинарных контактов со специалистами в области общей информатики и с коллегами, развивающими информационные технологии и компьютерные методы в других социально-гуманитарных науках; дисбаланс между информационно-технологической и методически-аналитической компонентами исторической информатики, приводящий к тому, что при значительном росте оцифрованных исторических ресурсов часть из них остается невостребованной, а масштаб решения содержательных исторических проблем – локальным; дефицит оригинальных методических и технологических разработок для обеспечения исторических исследований. Кроме того, остаются актуальными задачи подготовки специалистов в области исторической информатики, спрос на которых растет во всех странах, а также совершенствование теории и методологии исторической информатики.

Обсуждение поставленных проблем проходило не только на международном уровне, но и на конференциях национальных ветвей международной Ассоциации. Специалисты по исторической информатике в России и странах СНГ весьма активно обсуждали и обсуждают эти проблемы, что находит отражение в отечественной историографии.

Большое внимание уделяется разработке специализированного исследовательского инструментария. Так, предложен новый подход к разработке методологии исторической информатики, учитывающей в

историографического характера. К сожалению, в отечественной историографии исторической информатики пока отсутствуют работы этого жанра.

первую очередь специфические потребности исторических исследований и образования и отражающий специфику их методик; для обозначения этого подхода был предложен термин "историко-ориентированный" [18]. Накопленный опыт создания оригинальных алгоритмов, программ и технологий, позволяет выделить перспективные направления разработки историко-ориентированных подходов и соответствующих оригинальных программно-алгоритмических разработок: специализированные системы управления базами данных (СУБД) и информационно-поисковые системы; программно-алгоритмическое обеспечение задач анализа данных исторических источников; компьютерное моделирование исторических процессов; информационные технологии в источниковедении и вспомогательных исторических дисциплинах; информационные технологии в археологии; информационные технологии в историческом образовании [19. – С. 8]. Сюда следует отнести и направление, связанное с созданием и использованием общеисторических научно-образовательных (тематических) ресурсов¹.

Интересной перспективой развития исторической информатики является расширение и углубление контактов между исторической наукой и наукой информационной в русле концепции *e-Humanities* (где *e* означает *electronic*), в которой ведущую роль играют распределенные информационные и вычислительные ресурсы, доступные пользователям через глобальные компьютерные сети [21]. Такая линия развития должна опираться как на специфику предметной области и характер используемых информационных ресурсов, так и на специализированные информационные технологии, разработка которых невозможна без тесных контактов со специалистами в области общей информатики. Возможности сетевого доступа к большим массивам баз данных, текстов, оцифрованных книг, журналов, изобразительных материалов, исторических карт и т.д., соединенные с возможностями использования самых современных методов и технологий обработки изображений, текстов, баз данных,

¹ В этой сфере очень важно учитывать специфику исторических ресурсов, в частности, решать источниковедческие и археографические проблемы электронных публикаций исторических документов [См.:20]

компьютерного моделирования исторических процессов, трехмерной реконструкции исторических объектов, ГИС, создают широкие перспективы междисциплинарного сотрудничества. Работы в этом направлении уже ведутся в Великобритании, Голландии, Германии, а также в рамках общеевропейских проектов. Это направление представляет собой выход на новый, более глобальный уровень в решении задач создания общеисторических ресурсов. Наряду с этим, активно продолжается разработка тематических сайтов, ориентированных на отдельные исследовательские проблемы, региональную историю или конкретные хронологические периоды ¹.

Специалисты по исторической информатике из России и стран СНГ активно обсуждают и вопросы повышения уровня университетского образования историков в области современных методов и технологий исследования, в частности, совершенствование учебного плана специализации по исторической информатике. Так, На XI конференции АИК в 2008 г., наряду с традиционными секциями по теоретическим проблемам исторической информатики, концепциям и технологиям создания научно-образовательных ресурсов, использованию информационных ресурсов в архивах, музеях и библиотеках, компьютерному моделированию исторических процессов, технологиям пространственного анализа, методам и технологиям работы с массовыми статистическими источниками, текстами, базами данных, информационными системами работали и секции, связанные с использованием информационных технологий в историческом образовании, в частности, обсуждались модели специализации и магистерские программы по профилю "историческая информатика".

¹ На наш взгляд, на современном этапе развития исторической информатики разработка порталов, посвященных концепциям, ресурсам, методам и технологиям исторической или, шире, гуманитарной направленности, на Западе ведется более активно, чем в России и странах СНГ. Однако в перспективе можно прогнозировать и в российском сегменте Интернета активизацию создания профессиональных общеисторических порталов на базе больших проектов с участием университетов, исследовательских институтов, архивов и библиотек, а также информационных центров для обеспечения высокого уровня информационных услуг и сервисов для широкого круга пользователей таких ресурсов.

Развитием этой тематики стал Международный научно-методический семинар, организованный АИК и кафедрой исторической информатики исторического факультета МГУ в январе 2010 г. и посвященный опыту специализации по исторической информатике, проблемам и перспективам ее развития.

Таким образом, в рамках отечественной школы исторической информатики на протяжении двух десятилетий выделяются разные этапы, связанные со сменой приоритетов развития, концепций, методов и технологий. Так, первая половина 1990-х годов связана со становлением исторической информатики в России и странах СНГ, освоением базовых информационных технологий и активным обсуждением вопросов теоретических оснований нового направления; вторая половина этого десятилетия является этапом заметного расширения методического и технологического инструментария исследований, вовлечением большого числа новых исследователей; первая половина 2000-х гг. прошла "под знаком" сетевых технологий и разработки научно-образовательных ресурсов; а "точка бифуркации" в развитии исторической информатики, как в ряде публикаций была названа середина первого десятилетия XXI века, характеризуется поворотом к историко-ориентированным подходам, методам и технологиям [22].

На всех этапах развития исторической информатики активно взаимодействуют ее информационная и аналитическая составляющие. Разработка общеисторических информационных ресурсов требует не только информационного обеспечения, но и включения исторического контекста на всех этапах создания, поиска и презентации электронных ресурсов. Историография, библиография, а также результаты конкретно-исторических исследований как вторичные источники также становятся важной составной частью профессиональных ресурсов, расширяя исторический контекст за счет нового знания.

Развитие аналитической компоненты исторической информатики стимулирует разработку общеисторических ресурсов, и, в свою очередь, получает новые импульсы со стороны "ресурсной" компоненты, предлагающей не только оцифрованные материалы источников, электронные библиотеки, но и программные средства и вычислительные ресурсы, предоставляемые новейшими информационными технологиями.

Возможности количественного анализа историографии исторической информатики

Анализ историографии АИК в данной работе проводится как традиционными, так и наукометрическими методами. В основе последних лежит представление о науке как самоорганизующейся системе, развитие которой является информационным процессом и управляется ее информационными потоками [23].

Документальным отражением развития научного направления является тематическая библиография – коллекция монографий, научных статей, отчетов и т.п. – совокупность публикаций, объединенных единой тематикой и формальной системой ссылок между ними. Основным формальным каналом научной коммуникации являются периодические и повторяющиеся издания, а единицей семантической информации – научная статья, представляющая новые научные результаты в их связи с предшествующими публикациями по аналогичной тематике [24]. Тематическая библиография с момента зарождения нового научного направления представляет собой информационный объект, развивающийся в соответствии с закономерностями процессов в мировой системе научной коммуникации.

В наукометрии, занимающейся статистическими исследованиями структуры и динамики научной информации, используются различные методы анализа научных публикаций: статистические и лингвистические методы, методы построения индексов цитирования, контент-анализа и др. Для статистического анализа чаще всего в качестве индикатора берется число публикаций (книг, статей, отчеты и т.п.), в качестве индикаторов используются также число авторов, количество и объем изданий (журналов) и др. Индексы цитирования строятся на числе цитат или ссылок (примером является SCI – индекс Гарфилда; существуют также РИНЦ – "Российский индекс научного цитирования", индекс Google Scholar). Метод контент-анализа и лингвистические методы основаны на статистическом (частотном) анализе определенных лексических единиц.

Существуют разные виды тематических библиографий: тематические обзоры в научной периодике; библиографии в первых монографиях по определенному научному направлению;

библиографии, создаваемые научными библиотеками и информационными центрами, списки трудов выдающихся ученых и полные тематические библиографии [25].

В данном исследовании используется историографическая информационная система, включающая полнотекстовую коллекцию и библиографическую базу данных публикаций по исторической информатике, вышедших в основном в периодических и повторяющихся изданиях Ассоциации "История и компьютер". Эта база данных представляет собой полную библиографию научного направления, которая дважды публиковалась (в 2000 и 2005 гг.) [26].

Применение технологий баз данных в исторических исследованиях насчитывает уже десятки работ и проанализировано в ряде обобщающих публикаций¹. Однако работ, в которых этот подход применяется к изучению историографии с помощью создания и анализа историографических информационных систем и баз данных, пока немного [27].

При анализе базы данных изучалась динамика числа научных публикаций, числа изданий, числа авторов, числа новых авторов (т.е. опубликовавших на данный момент свою первую статью по исторической информатике). На основании информации о соавторстве исследовалось формирование научных школ ("незримых научных коллективов"²). Контент-анализ был использован при построении индекса цитирования и частотного распределения публикаций по основным тематическим рубрикам.

Полная библиография научных трудов по исторической информатике, вышедших с 1990 по 2008 гг. включает, помимо ряда монографии и учебников, 73 выпуска периодических и

¹ Подробная библиография работ, связанных с первым этапом применения баз данных в исторических исследованиях, дана в монографии: Гарскова И.М. Базы и банки данных в исторических исследованиях. Геттинген, 1994.

² См. Евстигнеев В.А. Наукометрические исследования в информатике // Новосибирская школа программирования. Переключка времен. – Новосибирск, 2004. "Незримым авторским коллективом" автор называет группу ученых, связанную отношением "быть соавтором". Такая группа может быть представлена с помощью графа, вершинами которого являются авторы, а ребра, соединяющие эти вершины, представляют количество работ, написанных в соавторстве. Поскольку известен год публикации каждой статьи, то можно рассматривать динамику формирования таких групп.

повторяющихся изданий, а также 16 сборников статей по этому направлению. Кроме того, еще в нескольких десятках научных сборников, журналов (в том числе – ведущих исторических журналов), изданий материалов научных конференций по другим направлениям исторических исследований имеются статьи по исторической информатике. Таким образом, всего учтены 3048 работ 1259 авторов.

Основу этой библиографии составляют издания 73 выпуска периодических и повторяющихся изданий по исторической информатике, выходящих под эгидой Ассоциации "История и компьютер", в которых опубликованы 2480 работ 1053 авторов. Основу этой библиографии составляют работы, опубликованные в Информационном бюллетене Ассоциации "История и компьютер" (35 выпусков), сборниках серии "Круг идей" (10 выпусков), а также в ряде тематических сборников, изданных в Москве, Барнауле, Минске, Новосибирске и Геттингене.

В круг этих публикаций вошли, очевидно, работы не только членов Ассоциации "История и компьютер", но и других авторов, которые хотя бы однажды опубликовались в сборниках, бюллетенях и других изданиях АИК. Сопоставляя список авторов публикаций со списком членов Ассоциации (из базы данных АИК), можно отметить, что число авторов значительно больше числа членов Ассоциации, однако с учетом частоты публикаций в изданиях под эгидой АИК соотношение между авторами, входящими и не входящими в Ассоциацию, меняется в пользу первых.

На рис. 1 и 2 представлена динамика числа статей и числа авторов, показывающая устойчивый рост обоих показателей. Видно также, что характер динамики несколько различается для четырех выделенных нами периодов.



Рис. 1

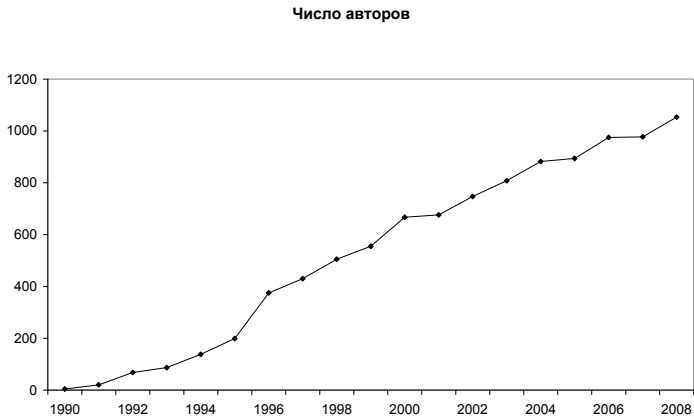


Рис. 2

Интересна статистика научной продуктивности авторов, т.е. распределение авторов по числу опубликованных статей за определенный промежуток времени. Эмпирический закон такого распределения, впервые описанный А. Лоткой и подтвержденный на большом числе информационных массивов по различным научным направлениям, выражается зависимостью вида: $N_k = N_1/k^{(\alpha+1)}$, где N_k – число авторов, опубликовавших по k статей, α – параметр распределения.

Распределение α . Лотки отражает различия в активности ученых и является одной из фундаментальных закономерностей целенаправленной деятельности научного сообщества. Значения $\alpha > 1.0$ соответствуют случаю, когда в множестве авторов преобладают группы авторов с небольшим числом статей, т.е. большая часть авторов опубликовала по одной – две статьи по данной проблематике. Значения $0 < \alpha < 1.0$ соответствуют случаю, когда большую часть статей написали наиболее продуктивные авторы. Значение $\alpha \approx 1.0$ наиболее типично и соответствует распределению публикаций в сложившихся научных сообществах (типично для различных областей естественных наук).

В данном случае получено следующее частотное распределение авторов по продуктивности: по одной публикации имеют 733 автора, по две – 207, по три – 88, по 4 – 47 и т.д. Двенадцать авторов имеют более 30 работ каждый, максимальное число работ у одного автора равно 197. Это распределение показывает, что распределение авторов по числу опубликованных работ далеко не равномерно: 5 человек ($\approx 0,5\%$ всех авторов) написали около 10% всех работ; 10 человек ($\approx 1\%$ авторов) написали около 16% работ, 20 человек ($\approx 2\%$ авторов) – 25% работ, 40 человек ($\approx 4\%$ авторов) – 35% работ, а 103 человека ($\approx 10\%$ авторов) – чуть более половины всех работ.

Имеющемуся распределению соответствует значение $\alpha = 0.49$, показывающее, что в данной научной области преобладают активные ученые. Динамика параметра α показывает, что его значение выросло с начала 1990-х годов примерно в 2,5 раза. Наиболее быстрый рост наблюдался в 1990-е годы, затем он замедлился (так, в 2000 г. $\alpha = 0,43$, в 2005 г. – 0,45).

Изучение тематики публикаций потребовало анализа содержания статей и позволил выявить следующие категории или рубрики, в соответствии с центральной темой каждой публикации:

I. Конкретно-историческая проблематика (статьи с акцентом на содержательной проблеме, которая решается с помощью количественных методов и / или информационных технологий).

II. Информационные системы и базы данных (статьи, посвященные опыту создания ИС и БД на материалах исторических источников).

III. Методы и модели (статьи, где в центре внимания – методические аспекты работы с различными видами информации исторических источников: числовой, текстовой, графической и т.д.).

IV. Информационные технологии и программное обеспечение (в центре внимания – проблемы применения информационных технологий и разработки специализированного программного обеспечения в исторических исследованиях).

V. Методология, историография и источниковедение (статьи по теоретическим и историографическим проблемам исторической информатики).

VI. Компьютерные сети и информационные ресурсы (статьи, посвященные использованию сетевых технологий в создании и использовании научно-образовательных информационных ресурсов).

VII. Технологии ГИС и мультимедиа (в центре внимания – наиболее "продвинутые" технологии, которые начали использоваться в арсенале исторической информатики с конца 1990-х гг.).

VIII. Архивы, музеи и библиотеки (статьи по проблемам информатизации архивного, музейного и библиотечного дела, использованию ИТ в решении задач сохранения историко-культурного наследия).

IX. Информационные технологии в образовании (статьи по проблемам использования ИТ в историческом образовании, а также формирования специализации по исторической информатике).

На рис. 3, 4 и 5 показаны основные модели динамики, соответствующие различным тематическим "линиям" в историографии (обозначения А, В, С, и D на горизонтальной оси соответствуют периодам 1990–1995, 1996–2000, 2001–2005, 2006–2008). Так, на рис. 3 показана динамика тематических рубрик I, VII и IX, которая характеризуется ростом доли ("веса" в общем числе публикаций) таких работ в начале изучаемого периода и снижением – в конце этого периода. На рис. 4 – противоположная по характеру динамика, отражающая долю рубрик II, IV, V и VIII, т.е. показывающая сначала падение, а затем – рост доли соответствующих работ. Характерно, что эта модель динамики демонстрирует усиление междисциплинарности исторической информатики: рубрики II и IV (влияние информационной науки) и рубрики V и VIII (влияние

исторической науки) показывают в последнее десятилетие синхронный рост.

Наконец, на рис. 5 показаны две тематические рубрики, III и IV, доля которых постоянно росла: это методы анализа, сетевые технологии и информационные ресурсы, соответствующие двум основным компонентам исторической информатики.

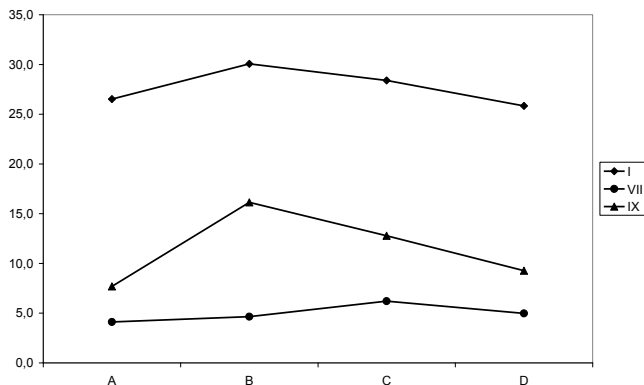


Рис. 3

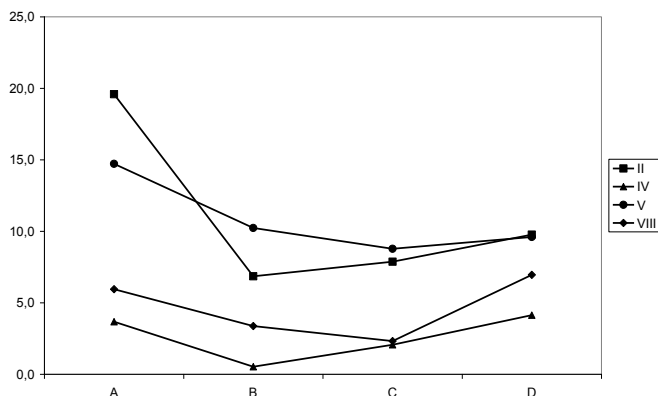


Рис. 4

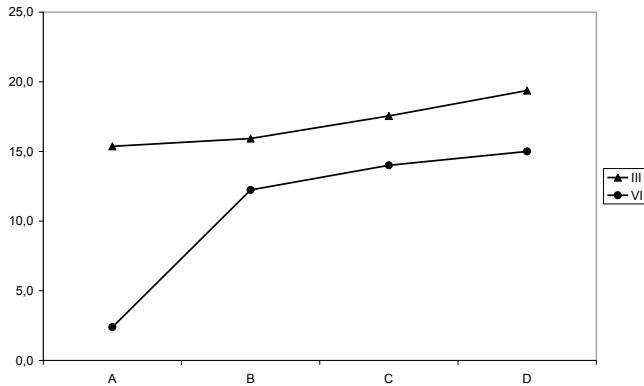


Рис. 5

В заключение приведем несколько графов¹, отражающих связи между авторами в форме "незримых научных коллективов". Эти графы строятся на основе таблиц сопряженности между авторами по количеству совместно написанных работ². По существу, эти графы показывают отдельные региональные центры и школы исторической информатики. Так, на рис. 6 показана локальная региональная сеть, в которую входят в основном сотрудники института археологии и этнографии СО РАН (42 человека). Эта сеть отличается очень высоким процентом работ в соавторстве. Центральными фигурами здесь являются Ю.П. Холюшкин и В.Т. Воронин.

Сеть, представленная на рис. 7, представляет собой результат трансформации исходной (полной) сети, включавшей всех авторов, которые имеют работы, написанные в соавторстве. Трансформация заключалась в выявлении всех замкнутых локальных групп (подобных новосибирской группе, представленной на рис. 6) и пошаговом удалении этих групп из исходного графа. В частности, четко выделяются школы, сформировавшиеся в С.-Петербурге (тематика –

¹ При построении графов использовалась программа NetDraw, позволяющая визуализировать связи, представленные в виде таблиц, задающих количество работ, написанных в соавторстве, или количество ссылок одних авторов на работы других (включая и собственные работы).

² Аналогичные графы строятся по таблицам сопряженности, содержащим сведения о количестве ссылок друг на друга для каждой пары авторов.

информационные технологии в образовании), Саранске (исследования в области исторической демографии и экономической истории России XVIII – XIX вв.); научные центры в Екатеринбурге, Нижнем Тагиле и Ижевске, активно работающие с технологиями баз данных и информационных систем при изучении советской политической истории (истории репрессий), пространственного анализа и реконструкции памятников историко-культурного наследия. Еще одна научная школа в Ижевске (лидер – В.А. Баранов) известна своими исследованиями в области электронного издания древнерусских рукописных памятников в формате полнотекстовых баз данных, таких, как разработанная информационно–поисковая система "Манускрипт".

Группа исследователей из Петрозаводского университета разрабатывает методы и алгоритмы работы со средневековыми документами на основе XML-технологий; по этой тематике группа ведет совместные исследовательские проекты с Даугавпилским университетом в Латвии. Активно работает в области политической истории России XIX – начала XX вв. научный центр в Пермском университете, занимающийся созданием и анализом полнотекстовых информационных систем по таким массовым источникам, как газеты, журналы земских собраний и др.

Трехмерные реконструкции архитектурных памятников и других объектов культурного наследия, использование информационных технологий в музейном деле находятся в центре внимания группы сотрудников Сибирского федерального университета. Группы исследователей из Казахстана и Киргизии ведут многоплановую работу по внедрению методов и технологий исторической информатики в практику научных исследований в своих республиках.

Выше перечислены не все, но наиболее крупные региональные научные центры, своеобразные "точки роста" исторической информатики. Помимо них, существует значительное число мелких групп (2–5 соавторов), которые опубликовали по 1–2 работы в тематических изданиях и составляют периферию данного научного направления.

После удаления из исходного графа всех замкнутых групп, остается ядро – сеть, включающая 207 авторов. В этой сети представлены несколько наиболее крупных центров и, соответственно, школ исторической информатики (барнаульская, московская, минская,

тамбовская). Несмотря на значительное уменьшение масштаба сети, ее визуализация даже при таком числе авторов (узлов сети) весьма затруднительна, поэтому далее рассмотрены некоторые фрагменты сети.

На рис. 8 представлены две связанные между собой группы авторов из Алтайского и Тамбовского университетов. Тесные связи между ними объясняются сходством их специализации (историческая демография и социальная история) и наличием совместных научных проектов. Центральными фигурами в Барнаульской и Тамбовской подгруппах являются, соответственно, В.Н. Владимиров и В.В. Канищев.

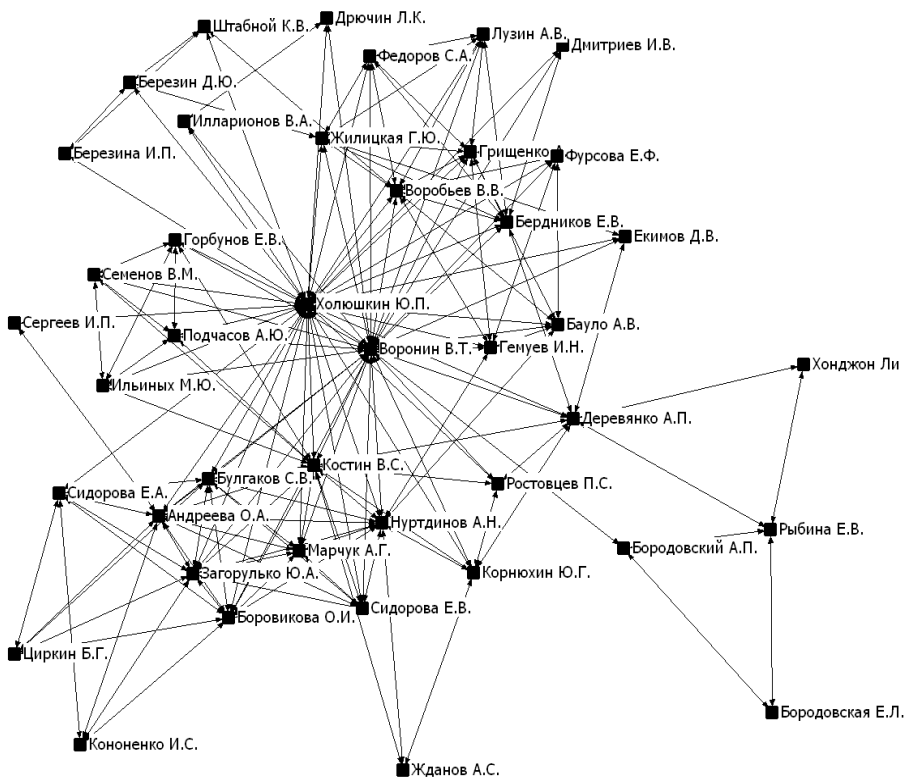


Рис. 6

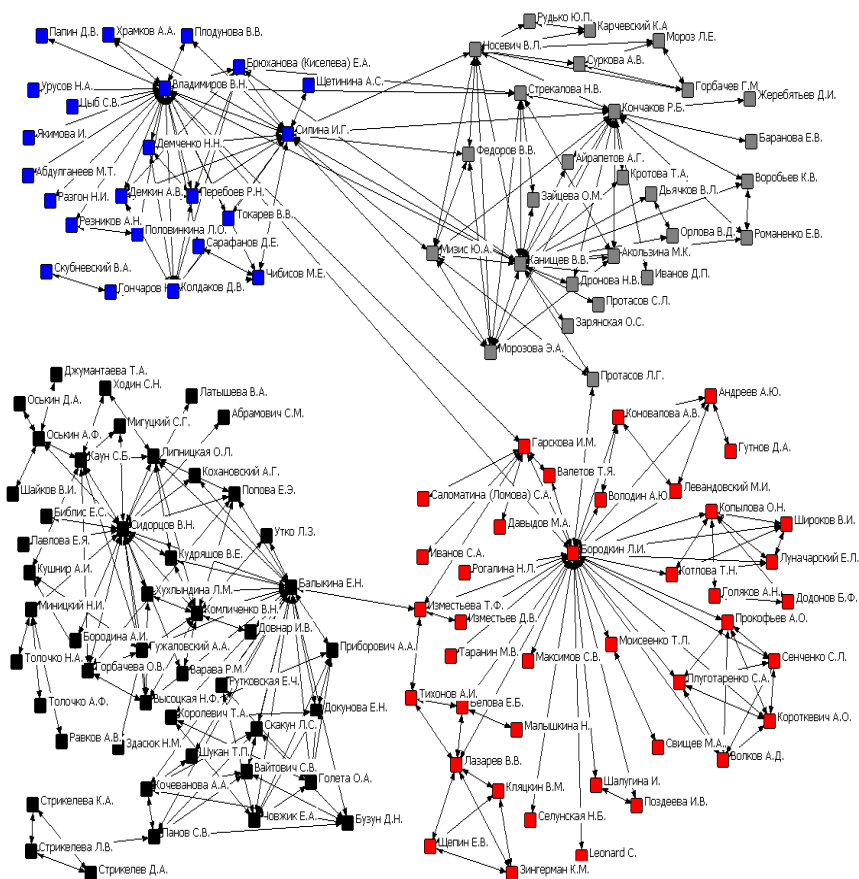


Рис. 7

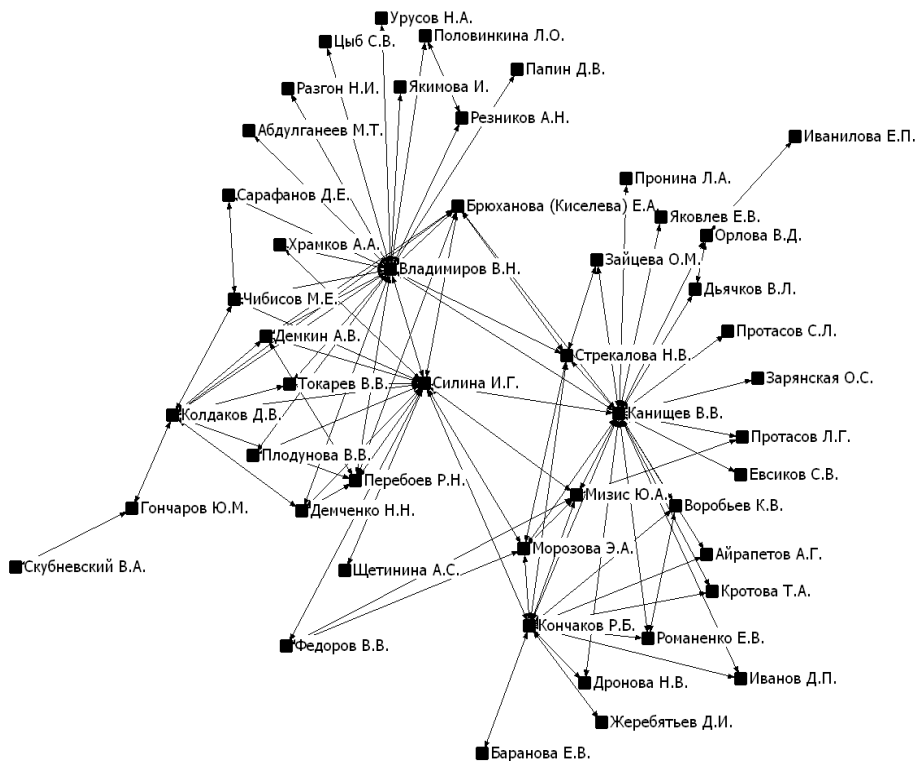


Рис. 8

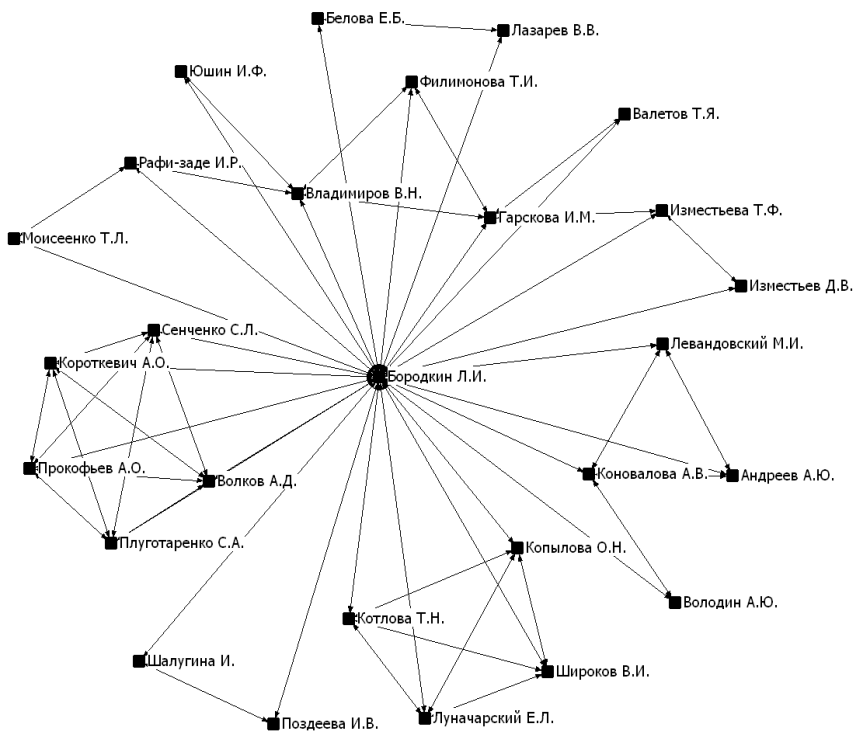


Рис. 9

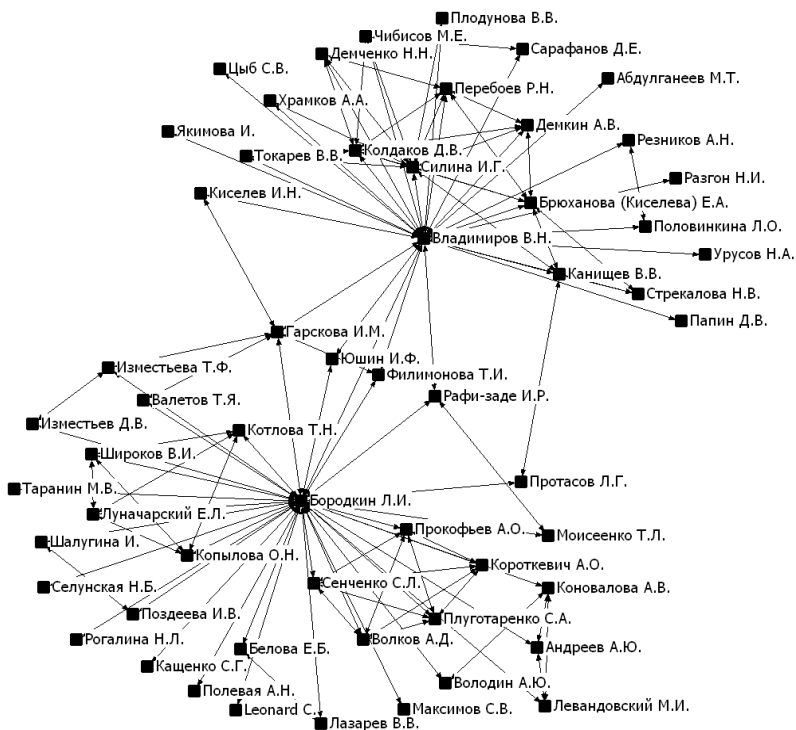


Рис. 10

На рис. 9 и 10 показана возможность построения т.н. "эго-сети", т.е. сети связей одного автора со своими соавторами, а также связей между соавторами этого автора. На рис. 9 показана сеть соавторов Л.И. Бородкина, на рис. 10 к ней добавлена сеть соавторов В.Н. Владимирова. Надо отметить, что в персональную сеть Л.И. Бородкина включены представители не только московской школы (специализация в области социально-экономической истории, технологии баз данных, количественных методов анализа и компьютерного моделирования), но также барнаульской и тамбовской, а на рис. 10 можно увидеть не только центральные фигуры каждого блока, но и тех авторов, которые связывают эти блоки между собой.

* * *

Проведенный библиометрический анализ подтверждает основные закономерности, полученные с помощью традиционного анализа историографии исторической информатики. Анализ динамики числа публикаций позволяет обосновать периодизацию развития научного направления, а изучение распределения тематики публикаций по выявленным периодам показывает специфику каждого периода в аспекте смены приоритетов в содержательной проблематике, методике и технологиях исследований, взаимодействие информационной и аналитической компонент исторической информатики.

Перспективным представляется и изучение научных связей между исследователями, работающими в русле одного направления, с помощью методов и технологий сетевого анализа. Этот подход позволяет изучать формирование как формальных, так и "виртуальных" научных коллективов: на основе сведений о соавторстве и индексов цитирования можно проследить процесс появления научных центров и школ. Такие коллективы можно представлять графически в виде подгрупп на графах научных сетей, изучать их динамику, концентрацию, центральные фигуры, вокруг которых формируются эти группы. Связывая информацию о группах с тематическими рубриками публикуемых работ, можно выявлять специфику научных интересов, сходство и различия научных течений и школ.

Таким образом, предложенная методика, основанная на сочетании традиционных и наукометрических методов исследования, представляется достаточно перспективной для анализа историографии научного направления.

-
1. Бородкин Л.И., Гарскова И.М. Историческая информатика: Учеб. пособие. – М., 1996. – С. 31.
 2. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / Изд. 2-е. – М.: Наука, 2003. – С. 310–315.
 3. Бородкин Л.И. И.Д. Ковальченко и отечественная школа квантитативной истории // Материалы научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. – М.: МГУ, 1997; Он же. Квантитативная история в системе координат модернизма и

- постмодернизма // Новая и новейшая история. – 1998. – №5 и др.
4. Ковальченко И.Д. О применении математико-статистических методов в исторических исследованиях // Источниковедение. Теоретические и методические проблемы. – М., Наука, 1969; Бессмертный Ю.Л. Некоторые вопросы применения математических методов в исследованиях советских историков // Математические методы в исторических исследованиях. – М.: Наука, 1972; Кахк Ю.Ю., Ковальченко И.Д. Методологические проблемы применения количественных методов в исторических исследованиях // История СССР. – 1974. – №5 и др.
 5. Бородкин Л.И. Квантитативная история в системе координат модернизма и постмодернизма...; Круглый стол "Методологические проблемы исторической информатики и квантитативной истории" // Новая и новейшая история. – 1997. – №3, 5; Гарскова И.М. Историческая информатика и квантитативная история: преемственность и взаимодействие // Анализ и моделирование социально-исторических процессов. – М.: КомКнига, 2006; Хвостова К.В. Математические методы в исторических исследованиях и современная эпистемология истории // Новая и новейшая история. – 2007. – №3; Она же. Проблемы соотношения исторического и естественно-научного знаний // Новая и новейшая история. – 2009. – №1.
 6. Ковальченко И.Д., Милов Л.В. Всероссийский аграрный рынок XVIII – начала XX века: Опыт количественного анализа. – М.: Наука, 1974; Ковальченко И.Д., Бородкин Л.И. Аграрная типология губерний Европейской России на рубеже XIX – XX вв.: (Опыт многомерного количественного анализа) // История СССР. – 1979. – №1; Ковальченко И.Д., Бородкин Л.И. Структура и уровень аграрного развития районов Европейской России на рубеже XIX – XX вв. // История СССР. – 1981. – №1; Ковальченко И.Д., Селунская Н.Б., Литваков Б.М. Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма. – М.: Наука, 1982; Ковальченко И.Д., Моисеенко Т.Л., Селунская Н.Б. Социально-экономический строй крестьянского хозяйства Европейской России в эпоху капитализма (источники и методы исследования). – М.: МГУ, 1988.

7. Количественные методы в гуманитарных науках. – М.: МГУ, 1981; Количественные методы в изучении истории стран Востока. Сб. ст. – М.: Наука, 1986; Количественные методы в исследованиях по истории рабочего класса и крестьянства. – Свердловск: УРО АН СССР, 1991; Количественные методы в советской и американской историографии. – М.: Наука, 1983; Математические методы в исследованиях по социально-экономической истории. – М.: Наука, 1975; Математические методы в историко-экономических и историко-культурных исследованиях. – М.: Наука, 1977; Математические методы в исторических исследованиях. – М.: Наука, 1972; Математические методы в социально-экономических и археологических исследованиях. – М.: Наука, 1981; Математические методы и ЭВМ в историко-типологических исследованиях. – М.: Наука, 1989; Математические методы и ЭВМ в исторических исследованиях. – М.: Наука, 1985; Математические методы изучения массовых источников. Сборник научных трудов. – М.: ИИ СССР АН СССР, 1989; ЭВМ и математические методы в исторических исследованиях. – М.: ИРИ РАН, 1993; ЭВМ и математические методы в исторических исследованиях. – М.: ИРИ РАН, 1994.
8. Ковальченко И.Д., Тишков В.А. Итоги и перспективы применения количественных методов в советской и американской историографии // Количественные методы в советской и американской историографии. – М.: Наука, 1983; Рабб Т.К. Развитие квантификации в историческом исследовании // Там же.
9. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М.: Наука, 1987.
10. Гарскова И.М. Базы данных и квантитативная история // Материалы научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. – М. 1997. – С. 114–116; Она же. Историческая информатика и квантитативная история... – С. 52.
11. Reinke H. Archiving Machine-Readable Historical Data: Data Services of the Center for Historical Social Research // Historical Social Research. – 1979. – Vol 4. – No.4; Austin E.W. The Historical Data Resources of the Inter-University Consortium for Political and Social Research // History and Computing. – 1979. – No. 12; Dollar Ch. Problems and Procedures for Preservation and Dissemination of Computer-Readable Data // Historical Social

- Research. The Use of Historical and Process-Produced Data. – Stuttgart, 1980; Бородкин Л.И., Ковальченко И.Д., Соколов А.К. Массовые исторические источники и проблемы создания архивов машиночитаемых данных // Актуальные проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин. – М., 1983; Моисеенко Т.Л. Об использовании банков машиночитаемых данных по истории в новейшей; Моисеенко Т.Л. Об использовании банков машиночитаемых данных по истории в новейшей зарубежной историографии // История СССР. – 1985. – №5.
12. Databases in the Humanities and Social Sciences: Proceedings of the International Conference on Databases in the Humanities and Social Sciences. Medford. – NJ: Learned Information Inc., 1989; Doorn P. Data is Sacred, Opinion is Free. The Netherlands Historical Data Archive // Data, Computer and the Past. Cahier VGI. – 1992. – No. 5; Electronic Information Resources and Historians: European Perspectives. – Goettingen, 1993; Гарскова И.М. Некоторые тенденции и проблемы технологии баз данных в исторических исследованиях // Круг идей: развитие исторической информатики. Труды II Конференции Ассоциации "История и компьютер". – М., 1995; Гарскова И.М. Современный опыт создания банков информации в историко-социальных науках // Россия и США на рубеже XIX – XX столетий (Математические методы в исторических исследованиях). – М.: Наука, 1992.
 13. Бородкин Л.И. Историческая информатика в СССР/России: ретроспектива, состояние, перспективы // История и компьютер: новые информационные технологии в исторических исследованиях и образовании. – Goettingen, 1993; Таллер М. Что такое "источнико-ориентированная обработка данных"; что такое "историческая информатика" // История и компьютер: новые информационные технологии в исторических исследованиях и образовании. – Геттинген, 1993.
 14. Бородкин Л.И. Историческая информатика: этапы развития // Новая и новейшая история. – 1997. – №1; Он же. Квантитативная история на пороге XXI века: фазовый переход? // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". – 2000. – №24; Гарскова И.М. Историческая информатика и квантитативная история....

15. Бородкин Л.И. Квантитативная история на пороге XXI века...; Гарскова И.М. *Ex libris АИК (1992–1999 гг.)* // Информационный бюллетень АИК – 2000. – №25; Она же. Библиография АИК (1999–2005 гг.) // Информационный бюллетень АИК. – 2006. – №33; Она же. Библиографический анализ развития исторической информатики в начале XXI века // Информационный бюллетень АИК. – 2006. – №34; Гарскова И.М., Иванов С.А. Библиографический анализ исторической информатики как научного направления // Информационный бюллетень АИК. – 2002. – №30; Юмашева Ю.Ю. Историческая информатика в зеркале периодического издания // Отечественная история. – 2001. – №1. Она же. Круг идей: новые издания по исторической информатике // Вопросы истории. – 1999. – №9.
16. Бородкин Л.И., Владимиров В.Н., Гарскова И.М. Новые тенденции развития исторической информатики. По материалам XV международной конференции "История и компьютер" // Новая и новейшая история. – 2003. – №1.
17. Гарскова И.М. Некоторые источниковедческие проблемы создания тематических электронных ресурсов // Проблемы методологии и источниковедения. Материалы III научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. – М.: МГУ, 2006.
18. Бородкин Л.И. Историческая информатика начала XXI века, или историки на пути в информационное общество // Технотронные архивы в современном обществе: наука, образование, наследие. Материалы научно-практической конференции. – М., 2004.
19. Бородкин Л.И. Историческая информатика в точке бифуркации: движение к Historical Information Science // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики. – М.; Барнаул, 2005. – С. 8.
20. Бородкин Л.И., Владимиров В.Н., Гарскова И.М. Указ соч.; Боброва Е.В. Анализ археографического уровня подготовки документальных публикаций в российском сегменте Интернет // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". – 2002. – №30; Бородкин Л.И. Историко-ориентированные тематические сайты: источниковедческие аспекты разработки контента // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". – 2006. – №34.
21. Бородкин Л.И. Приоритеты современной исторической информатики: технологии *e-Science* // Круг идей:

- междисциплинарные подходы в исторической информатике. – М.: МГУ, 2008.
22. Владимиров В.Н., Гарскова И.М. IX конференция АИК – точка бифуркации? // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". – 2006. – №33.
 23. Налимов В.В., Мульченко З.М. Наукометрия. Изучение науки как информационного процесса. – М.: Наука, 1969.
 24. Иванов С.А. Исторические аспекты анализа полных библиографий научных документов // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". – 2001. – №28.
 25. Иванов С.А. Статистические фракталы в информатике. – М., 2003.
 26. Гарскова И.М. Ex libris АИК // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". – 2000. – №25; Она же. Библиография ИАК (1999–2005 гг.) // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". – 2006. – №33.
 27. Баканов С.А. Постсоветская историография советской истории. Опыт создания базы данных по диссертационным исследованиям за 1992–2002 гг. // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". – 2004. – №32; Шевченко Е.И. Вариант построения и анализа базы данных по историографии голодомора 1932-1933 гг. // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". – 1996. – №17; Худобко Е.В. Николай II в отечественной историографии XX века (опыт создания и анализа библиографической базы данных) // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". – 2004. – №32; Она же. Библиографическая база данных "Николай II в отечественной историографии XX века (книжные и журнальные публикации)" // Круг идей: Алгоритмы и технологии исторической информатики: Труды IX конференции Ассоциации "История и компьютер". – М., Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2005.

Гарскова І.М. Аналіз історіографії історичної інформатики як наукового напрямку

Резюме: У статті аналізується процес формування та розвитку історичної інформатики – міждисциплінарного наукового напрямку в історичних дослідженнях – у Росії та країнах СНД наприкінці ХХ – на

початку ХХІ ст. Вивчення історіографії наукового напрямку дозволяє розглянути етапи його розвитку, їх теоретичні, методичні, технологічні та інституціональні аспекти, формування структури наукового співтовариства. Поряд із традиційними, у роботі застосовуються наукометричні методи кількісного аналізу повної тематичної бібліографії праць з історичної інформатики.

Ключові слова: історіографія, бібліографія, історична інформатика, міждисциплінарність, наукометрія.

Гарскова И.М. Анализ историографии исторической информатики как научного направления

Резюме: В данной статье анализируется процесс формирования и развития исторической информатики – междисциплинарного научного направления в исторических исследованиях – в России и странах СНГ в конце ХХ – начале ХХІ вв. Изучение историографии научного направления позволяет рассмотреть этапы его развития, их теоретические, методические, технологические и институциональные аспекты, формирование структуры научного сообщества. Наряду с традиционными, в работе используются наукометрические методы количественного анализа полной тематической библиографии работ по исторической информатике.

Ключевые слова: историография, библиография, историческая информатика, междисциплинарность, наукометрия.

Garskova I.M. The analysis of the historiography of historical computer science as a scientific area

Summary: The article is devoted to the analysis of the process of formation and development of historical information science – an interdisciplinary area in historical research – in Russia and the CIS countries in the end of XX – the beginning of XXI centuries. Studying of a historiography of a scientific area allows to consider periods of the development process, its theoretical, methodological, technological and institutional aspects, the structure of academic community. Along with traditional methods, we used scientometric approaches to analyse the complete thematic bibliography of historical information science.

Keywords: historiography, bibliography, historical information science, interdisciplinary, scientometric.