

7. Несветаев Г.А. Больная наука в больном обществе // Социологические исследования. 1990. № 11. С. 43-55.

8. Несветаев Г.А. Центр-периферийные отношения и трансформация постсоветской науки // Социологические исследования, 1995. № 7. С. 26-40.

9. Рассчитано по источнику: Наука России в цифрах. Крат. стат. сбор. М., 1994.

10. Философский энциклопедический словарь. М., 1989.

6 2015 . / ; , 2016. . 53-56.

Астахов М.В. Результаты эпохи буржуазной социальной революции в России как предпосылки формирования советского общества¹

Аннотация. В статье выделены результаты эпохи буржуазной социальной революции в России середины XVIII – начала XX вв., которые стали историческими предпосылками формирования советского общества.

Ключевые слова: предпосылки советского общества, эпоха буржуазной социальной революции.

Astahov M.V. The results of the bourgeois epoch of social revolution in Russia as highlight the historical background of the formation of Soviet society

Abstract. The article highlights the results of the bourgeois epoch of social revolution in Russia in the middle of XVIII – early XX centuries., Which became the historical background of formation of Soviet society.

Keywords: background of Soviet society, the bourgeois epoch of social revolution.

1. Причины возникновения советского общества и его сущность во многом обусловлены историческими предпосылками, из которых оно формируется, то есть результатами предшествующего ему исторического периода.

2. В советском обществе не удалось отделить академическую историческую науку от гражданской истории, поэтому советская историография, опираясь на материалистическое понимание истории, делала в существенных вопросах выводы, детерминированные не столько фактами, сколько политическими интересами. В частности, вслед за В.И. Лениным рубежом "эпохи капитализма" и "эпохи феодализма" в истории России было принято считать середину XIX в. Такая позиция в сути противоречила самому историческому материализму, который всегда предполагал наличие особой революционной эпохи перехода от одного типа общества к другому. Эпоху буржуазной социальной революции в России также не было принято выделять, поскольку это приводило бы к невы-

¹ **Астахов Михаил Викторович**, канд. ист. наук, доцент кафедры отечественной истории и историографии Самарского государственного университета, г. Самара, президент Самарского центра аналитической истории и исторической информатики; scahi1@samtel.ru.

годным для большевиков выводам о том, что в России в начале XX в. нет объективных предпосылок для социализма, а следовательно и нет необходимости в социалистической политической революции.

3. Наиболее продуктивным в анализе логики развития общества в целом, а также стадии социальной революции является, на наш взгляд, системный подход в изучении исторического процесса. Он опирается на достижения классического марксизма и идет дальше в понимании исторического процесса, учитывая опыт XX и начала XXI вв. Маркс в своих зрелых работах развитие "общественной формации", то есть общества определенного типа, видел как последовательность трех стадий: стадии формирования, развитой стадии и стадии разложения общества. Отсюда эпоха социальной революции, в том числе и буржуазной, с неизбежностью выступает как единство разложения старого и формирование нового общества.

4. В отечественной историографии начало формирования буржуазного общества в России принято было понимать как "формирование капиталистических отношений" в экономике и связывать с серединой XVIII в. – с возникновением буржуазных мануфактур. Возникновению же институтов буржуазного общества в первой половине XVIII в. в других сферах общественной жизни не уделялось необходимого внимания. В связи с этим проблема начального рубежа эпохи буржуазной социальной революции в России требует, на наш взгляд, дальнейшей разработки.

5. В эпохе перехода от развитого феодального общества к развитому буржуазному, то есть в эпохе буржуазной социальной революции в России, можно выделить три периода:

– первый период – с середины XVIII в. до начала 1860-х гг. – период возникновения элементов буржуазного общества в социальной сфере (светские больницы, университеты и школы), экономической сфере (буржуазные мануфактуры и фабрики, банки, магазины), сфере духовного производства (академия наук, театры), в политической сфере (общественные организации и политические союзы, периодическая печать), в сфере хранения культуры (музеи, архивы, библиотеки) и в сфере инфраструктуры (почта, промышленный водный и железнодорожный транспорт);

– второй период – 60-е – 70-е гг. XIX в. – период коренного перелома в соотношении феодальных и буржуазных тенденций в жизни общества, превращение буржуазных тенденций развития в господствующие в обществе; начало буржуазных преобразований в аграрном и государственном строе;

– третий период – 80-е гг. XIX в. – октябрь 1917 г. – начальный этап завершающего периода перехода к развитому буржуазному обществу (формирование и легализация деятельности политических партий и политической прессы, создание ограниченного в правах парламента, продолжение ограниченных аграрных буржуазных реформ, ликвидация монархии).

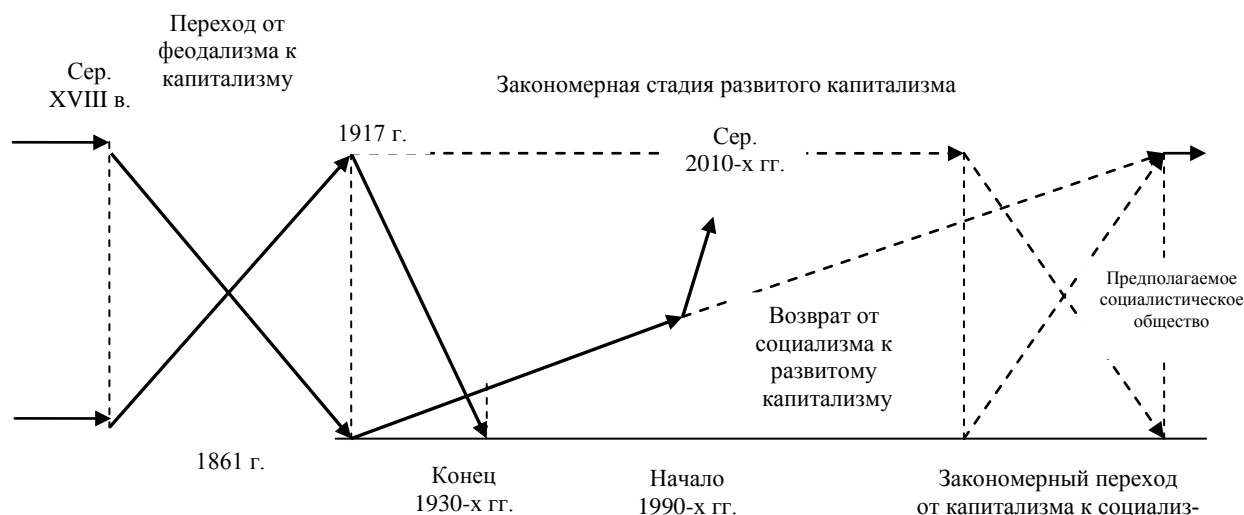
6. Империализм, о котором Ленин говорил как о завершающем этапе развития капитализма, как о периоде его разложения, оказался началом периода развитого капитализма, когда все его исторические возможности реализуются в наибольшей степени. Признаки империализма, выделенные Лениным, хорошо

согласуются с историческими фактами развития России на завершающем этапе разложения феодального общества.

7. В результате с октября 1917 г. непосредственный переход к социализму через политику радикальных коммунистических преобразований (октябрь 1917 – декабрь 1920 гг.) терпит неудачу и сменяется в 1921 г. политикой "строительства социализма". Ленин понимал ее, в первую очередь, как политику строительства предпосылок для социализма (см. его статьи: "О кооперации", "О нашей революции"). Однако он относил к этим предпосылкам не итоги развитого капитализма, а результаты решения задач формирующегося капитализма, то есть индустриализацию, переход к крупному механизированному сельскохозяйственному производству, ликвидацию неграмотности, а также обеспечение начальной общей и профессиональной образованности.

8. Исходя из классического марксизма, переход к новому типу общества должен начинаться после того, как будут исчерпаны исторические возможности старого общества. Однако как в Древней Руси общество миновало стадию развитого рабовладения, так и в России в начале XX в. в силу ряда причин делается попытка миновать развитый капитализм и "строить социалистическое общество" на основе предпосылок, созданных не развитым капитализмом, а эпохой буржуазной социальной революции. В силу этого советское общество, сложившееся в России в период с октября 1917 г. до конца 1930-х гг., представляет собой социалистическое общество на основе неадекватных ему материальных, социальных и духовных предпосылок. Такое общество можно было бы назвать "ранним социализмом".

Схема формирования предпосылок и развития советского общества



9. Необходимость в условиях "раннего социализма" решать задачи, соответствующие стадии развитого капитализма, опираясь на предпосылки, созданные эпохой буржуазной социальной революции в России, непрерывно противостоять странам, уже находящимся на стадии развитого капитализма; неадекватность научной базы для управления таким обществом и низкий общий уровень подготовки политического руководства страны порождали трудности и проти-

воречия в развитии советского общества, скрытые тенденции возврата его к капитализму при постепенном ослаблении государственной власти коммунистической партии и эрозии ее идеологии.

Жидченко А.В. Советский город середины XX века как квинтэссенция идеалов коммунистического общества: отечественный и зарубежный взгляд¹

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с идеологическим обоснованием идеи советского города в 1950-60-е гг., а также анализом некоторых позиций отечественных и зарубежных авторов данного и последующих периодов.

Ключевые слова: город, коммунистическое общество, городское пространство, СССР, англоязычная историография.

Zhidchenko A.V. The Soviet city of mid-twentieth century as the quintessential of ideals of communist society: domestic and foreign opinions

Abstract. This article discusses issues related to the ideological basis of the ideas of the Soviet city in 1950-60-ies., As well as an analysis of the positions of some domestic and foreign authors of this and subsequent periods.

Keywords: town, communist society, urban space, the Soviet Union, a Russian historiography.

Строительство коммунизма стало в 1950-60-е гг. главной идеей, которая руководством страны пропагандировалась в советском обществе. Директивы XX, XXI и XXII съездов КПСС задавали те установки, которые формировали идеальное устройство будущего общества. Перед советским народом ставились две главные задачи: создание материально-технической базы коммунизма и воспитание нового человека [13, с. 5]. Официальная пропаганда тиражировала и развивала эти идеи в советской печати, которая иллюстрировала успехи реализации стратегий новой жизни и ее недостатки. Ниже предлагается реконструировать официальный курс на создание социалистического и коммунистического города, его инфраструктуры, призванной обеспечить максимально комфортные условия жизни трудящихся. Главным источником для подобной реконструкции становятся периодические издания.

Страницы периодики 1950-60-х гг. говорят о том, насколько важен был официальный курс для формирования повседневной жизни людей. В статьях подчеркивалась «повседневная забота» партии и правительства о постоянном улучшении жизни трудящихся с акцентом на улучшение жилищно-бытовых условий. В частности, в 1956 году на жилищное и культурно-бытовое строитель-

¹ Жидченко Александр Владимирович, кандидат исторических наук, преподаватель Останкинского института телевидения и радиовещания; г. Москва; Zhidchenko220689@yandex.ru.